

## **8. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

### **8.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по обществознанию 2008 года**

При разработке вариантов КИМ 2008 года была использована та же модель, что и в 2007 году. В КИМ ЕГЭ, как и в прошлые годы, включались те элементы обществоведческого курса, которые отражены как в обязательных минимумах содержания 1998-1999 годов, так и в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года. В работе 44 задания: в части 1 – 30 заданий с выбором ответа, части 2 – 6 заданий с кратким ответом, части 3 – 8 заданий с развернутым ответом. Задания, представляющие содержание школьного курса обществознания, сгруппированы в шесть блоков-модулей: «Общество. Духовная жизнь общества»; «Человек. Познавательная деятельность»; «Экономическая сфера жизни общества»; «Социальные отношения»; «Политика»; «Право».

Задания первой части работы направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных явлениях. Вторая часть работы проверяла выявление структурных элементов обществоведческого знания с помощью схем, соотнесение видовых понятий с родовыми, классификацию социальных объектов и их признаков, осуществление выбора нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференциацию в социальной информации фактов и мнений, идентификацию терминов и понятий в предлагаемом контексте. Задания третьей части направлены на нахождение в тексте информации, данной в явном виде, ее интерпретацию, соотнесение с обществоведческими знаниями, формулирование оценочных суждений и аргументов; применение обществоведческих понятий в заданном контексте, раскрытие теоретических положений (понятий) на конкретных примерах, решение проблемных задач, формулирование собственных суждений и аргументов по социальным проблемам.

Данная модель экзаменационной работы представляет собой результат всех лет эксперимента по введению ЕГЭ. Модель отработывалась с точки зрения отбора содержания, перечня проверяемых умений, подходов к оцениванию отдельных заданий, работы в целом. За годы эксперимента дважды (в 2002 и 2006 годах) менялись количество заданий, структура работы, модели проверки, система оценивания. Из года в год велись поиски оптимальных пропорций представленности различных содержательных линий интегрального обществоведческого курса, сочетания теоретического и практико-ориентированного материала, удельного веса заданий различного уровня сложности, схем оценивания полных правильных и частично правильных ответов экзаменуемых.

Существующая модель экзамена отражает специфику обществоведческого знания и ориентирована на последовательную реализацию целей и задач обществоведческой подготовки школьников. Она получила одобрение в профессиональном сообществе как вузовских, так и школьных работников.

### **8.2. Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию 2008 года**

Экзамен по обществознанию – наиболее массовый из всех, которые сдаются по выбору. По своему характеру он ориентирован в большей степени на оценку овладения требованиями образовательного стандарта базового уровня, и в этой связи востребован большим количеством выпускников, желающих пройти по нему аттестацию за курс общеобразовательной школы.

В 2008 году обществознание сдавали 132102 выпускника из 64 регионов (для сравнения: в 2007 году – 105302 выпускника из 58 регионов). Данные о количестве участников экзамена и представленности регионов в 2002 – 2007 годах приводятся в таблице 8.1.

Таблица 8.1

**Количество участников экзамена по обществознанию 2002-2008 годов**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Количество субъектов РФ	4	17	37	40	52	58	64
Количество участников экзамена	3384	33633	60372	65358	85592	105302	132102

Среди регионов Российской Федерации по количеству выпускников, сдававших обществознание, выделяются Московская область – 16200 человек (38,3% от общего числа выпускников региона); Челябинская область – 7090 человек (33,3%); Самарская область – 6932 человек (33,5%); Республика Татарстан – 6675 человек (22,0%); Новосибирская область – 5892 человека (27,7%). Однако, лишь в двух регионах количество участников превысило 50% от общего числа выпускников региона 2008 года. Так, в Чукотском автономном округе экзамен сдавали 56,7% выпускников (294 человека); Республике Марий Эл – 51% (3208 человек). В целом число участников ЕГЭ по обществознанию составило 12,4% от всех выпускников РФ 2008 года (в 2007 году – 9,2%). Совокупность учащихся, сдававших экзамен, нельзя считать представительной для всех выпускников общеобразовательной средней (полной) школы России. Результаты отражают лишь определенные общие черты обществоведческой подготовки в средней школе. Они позволяют сделать отдельные выводы о качестве преподавания обществознания и дать ряд рекомендаций о путях его совершенствования.

**8.3. Основные результаты экзамена по обществознанию 2008 года**

В целом результаты экзамена несколько выше, чем в 2007 году. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в таблице 8.2.

Таблица 8.2

**Распределение участников (процент от общего числа) по уровням подготовки**

Отметка	Интервал первичного балла		Процент экзаменуемых	
	ЕГЭ 2007	ЕГЭ 2008	ЕГЭ 2007	ЕГЭ 2008
2	0-19	0-18	7,7	6,1
3	20-33	19-34	32,3	34,5
4	34-46	35-46	41,6	38,6
5	47-62	47-62	18,5	20,8

Отметку «5» получили 20,8% сдававших (в 2007 году отличников было 18,5%), «2» – 6,1% (в 2007 году – 7,7%). Как и в предыдущие годы, основная масса экзаменуемых показала удовлетворительные (34,5%) и хорошие (38,6%) результаты. Максимальный балл в 2008 году получили 19 человек (в 2007 г. – 18).

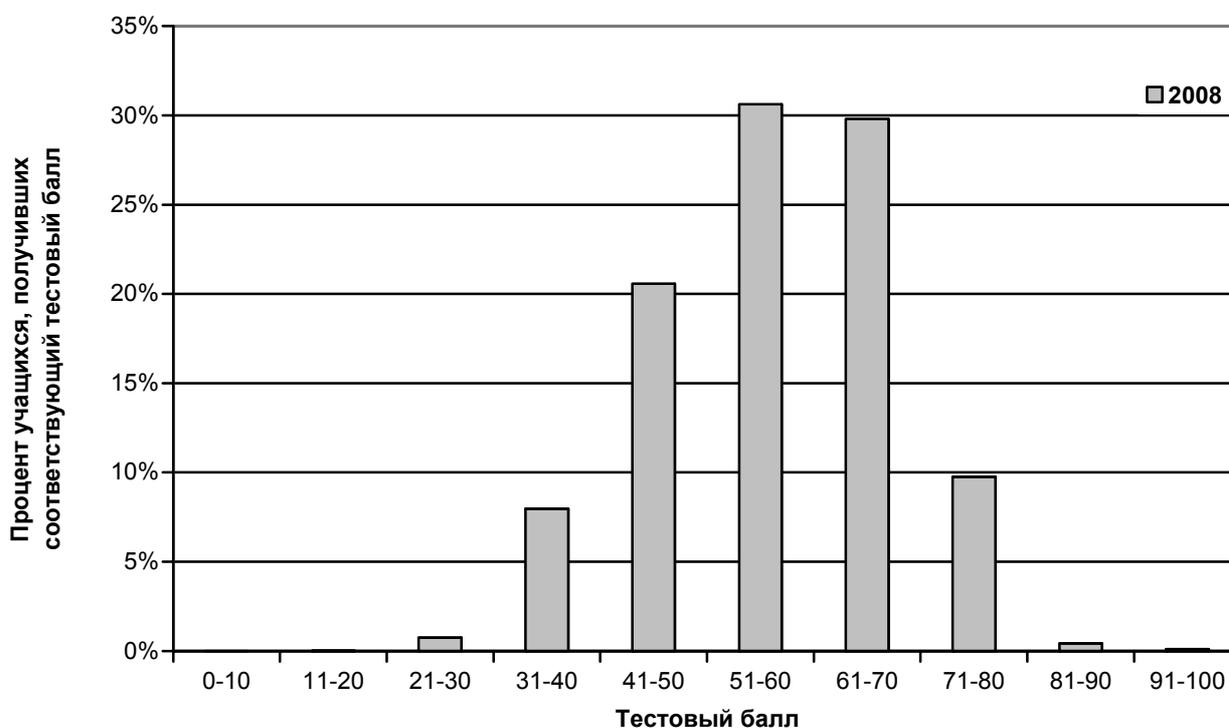
Нижняя граница отметки «3» в этом году понижена на один первичный балл – с 19 до 18 баллов. Причина такого решения – прекращение действия правила «плюс один» для всех предметов по выбору. В этой связи самые слабые учащиеся, выбравшие экзамен по обществознанию, получили некоторый «бонус». В то же время для отметки «4» требования возросли: нижняя граница четверки поднялась с 34 до 35 первичных

баллов. Отметка «4» предполагает теперь выполнение всех заданий базового и повышенного уровней весом в один балл, а также получение еще трех баллов (за одно задание высокого уровня весом в три балла либо любой иной комбинации полностью или частично правильных ответов на три балла). Нижняя граница отметки «5» по сравнению с 2007 годом не изменилась. Она предполагает выполнение всех заданий базового и повышенного уровня первых двух частей работы, а также получение семи баллов за выполнение заданий из третьей части работы. Это как минимум два задания с развернутым ответом, за выполнение которых дается по два балла, и одно задание, за выполнение которого дается три балла. Распределение участников ЕГЭ по полученным тестовым баллам представлено на рисунке 8.1 и в таблице 8.3.

Таблица 8.3

**Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам в 2008 г.**

Год	Интервал шкалы тестовых баллов										Число участников
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
2008	0,00%	0,01%	0,75%	7,97%	20,58%	30,62%	29,81%	9,75%	0,42%	0,09%	132102



**Рис. 8.1. Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам в 2008 г.**

#### 8.4. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по содержательным линиям

##### Общество

В ходе проведения ЕГЭ 2008 г. объектами проверки по данной содержательной линии были следующие элементы: «Общество как динамичная система», «Общество и природа», «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер

общества», «Многообразие путей и форм общественного развития», «Проблема общественного прогресса», «Глобальные проблемы человечества».

Задания базового уровня части 1 по теме «Общество как динамичная система» выполнили в среднем 48-85% выпускников. Большинство заданий предполагали выявление черт системности общества, установление связи понятий «общество» – «природа» – «материальный мир», т.е. оперирование категориями высокого уровня обобщения. Процент выполнения в группе экзаменуемых, получивших отметку «4» за всю работу, – 65 (в 2006 году – 76%, в 2007 г. – 82%), в слабо подготовленных (отметки «3» и «2» за всю работу) – соответственно 53% (в 2006 году – 53%, в 2007 г. – 65%) и 33% (в 2006 году – 35%, в 2007 г. – 45%). Данные свидетельствуют о том, что трудности при выполнении заданий этой группы испытали как слабо подготовленные выпускники, так и значительная часть хорошо подготовленных. Результат последних по сравнению с прошлым годом снизился.

Задания повышенного уровня на анализ истинности двух суждений об обществе как системе выполнили 53-81% выпускников (в 2006 году – 60%, в 2007 г. – 62%).

Задания части 2, проверяющие знание понятия «общество», выполнялись значительным количеством выпускников: задание на выбор лишней характеристики – 49% (в 2007 г. – 56%), на выбор нескольких позиций из предложенного списка – 69% (в 2007 г. – 66%), на заполнение пробелов в тексте – 27% (в 2007 г. – 45-58%). По большинству позиций наблюдается некоторое снижение результатов. Наибольшие затруднения, как и в предыдущие годы, наблюдаются при выполнении заданий на структурно-функциональный анализ понятия, в частности, на выявление признаков (проявлений) системности и динамизма общества. Примером может служить задание, приведенное ниже.

*Пример 1.*

*Какая черта характеризует общество как динамическую систему?*

- 1) наличие общественных отношений
- 2) обособление от природы
- 3) наличие социальных институтов
- 4) самоорганизация и саморазвитие

22% участников сочли, что динамизм общества проявляется в наличии общественных отношений, 8% – в обособлении от природы, 13% – в наличии социальных институтов, и лишь 57% выбрали правильный ответ (общество как динамическую систему характеризует самоорганизация и саморазвитие). Заметим, что успешно выполнили данное задание лишь 61% выпускников, получивших итоговую оценку «4». Это свидетельствует о том, что понимание черт динамизма и системности общества слабо сформировано у значительной доли экзаменуемых, причем даже у тех, кто продемонстрировал в целом хорошую обществоведческую подготовку.

По теме «Общество и природа» задания базового уровня выполнили 67-92% экзаменуемых (в 2007 г. – 85%). Это весьма высокий результат, свидетельствующий о том, что данная содержательная единица, рассматриваемая в курсах основной и средней школы и не отличающаяся содержательной сложностью, усвоена качественно. Данный вывод подтверждается уверенным выполнением заданий повышенного и высокого уровня сложности. Так, задания на применение обществоведческих знаний для анализа жизненной ситуации верно выполнили 79-92% выпускников, задания на анализ двух суждений – 59% (в 2007 году – 61%). Задание второй части работы на выявление в предложенном тексте фактов и оценочных суждений выполнили 80% выпускников. Не менее успешно были выполнены задания третьей части работы:

извлечь из текста информацию смогли 76% выпускников, привлечь обществоведческие знания в контексте проблематики приведенного текстового фрагмента – 49%, сформулировать и аргументировать собственное мнение с опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт – 45% экзаменуемых. Более трети учащихся, приступивших к выполнению работы, результативно справились с написанием обществоведческого мини-сочинения по проблеме взаимодействия общества и природы.

Задания базового уровня по теме «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества» не вызвали серьезных затруднений у испытуемых – выполнение до 93% (в 2006 году – 85%, в 2007 г. – 76%). Очевидно, это связано с тем, что умение определять сферу общественной жизни по ее проявлениям серьезно отрабатывается еще в основной школе. Аналогичные задания в формате множественного выбора из предложенного списка дали 62% выполнения (48% в 2006 г., 57% в 2007 г.), в формате установления соответствия – 55-67%. С заданиями на анализ двух суждений по данной теме справились 36% (в 2005 г. – 58%, в 2006 г. – 65%, в 2007 г. – 62%). В целом представляется, что выпускники уверенно выполняют несложные задания на определение сферы общественной жизни по ее проявлениям и группировку проявлений определенной сферы общества, а с заданиями на установление связей справляются значительно хуже. Данный факт можно объяснить объективной трудностью интеллектуальной операции установления связей объектов, понятий.

Задания по теме «Многообразие путей и форм общественного развития» вызвали определенные затруднения – 57-82% выполнения (в 2006 г. – 61%, в 2007 г. – 82%). В группах наименее подготовленных испытуемых («3» и «2» балла за работу) выявить характерные черты (или проявления) определенного типа обществ смогли лишь 52% и 31% (45% и 25% в 2006 году, 58% и 37% в 2007 г.). С анализом и классификацией черт и свойств традиционного, индустриального и постиндустриального общества в формате установления истинности двух суждений справились 44% выпускников (в 2007 г. – 43%). Распознать в социальной ситуации черты определенного типа общества смогли 65-73% выпускников. Проявляющиеся на протяжении нескольких лет тенденции некачественного, фрагментарного освоения выпускниками данной темы могут объясняться не столько содержательной сложностью контролируемого материала, сколько его разрозненностью между несколькими школьными дисциплинами (историей, обществознанием, отчасти мировой художественной культурой) и слабостью межпредметных связей.

Проблематика общественного прогресса была представлена заданиями базового и высокого уровня сложности. С определением форм общественного прогресса уверенно справились 55-93%, с заданиями на заполнение пропусков в схеме – 54-74% выпускников. Качественно конкретизировать на примерах общественной жизни одну из форм социального прогресса смогли лишь 15% выпускников (получили максимальный балл), решить обществоведческую задачу – 12% экзаменуемых.

Знание глобальных проблем современного мира проверялось заданиями повышенного и высокого уровня. Выполнение задания на классификацию фактов и оценочных суждений – 72% (в 2007 г. – 66%), на заполнение пропусков в тексте – 26-38%. В вариантах КИМ использовался также текст по данной проблеме. Заметим, что при работе с текстом прослеживается тенденция: выпускники в целом демонстрируют умения понимать и преобразовывать текстовый фрагмент, существенно более трудными оказываются задания, предполагающие обращение к контекстным знаниям и аргументацию собственных суждений по рассмотренной в тексте проблеме. При этом

уровень сформированности понимания сущности проблем, умения устанавливать разноплановые связи остается невысоким.

Как и в 2007 г., проявляется тенденция снижения зависимости овладения выпускниками предметными умениями от проверяемого содержания. Так, задания на анализ двух суждений об обществе как системе выполнили 53-81% выпускников, о связи общества и природы – 57-61%.

Таким образом, анализ результатов по содержательной линии «Общество» показывает, что основная часть выпускников выполняет задания базового уровня; справляется с заданиями на классификацию повышенного уровня по темам «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества», «Многообразие путей и форм развития общества», «Глобальные проблемы человечества». Однако существенные затруднения они испытывают при выполнении заданий на установление связей понятий, оперирование этими связями, применение контекстных знаний, конкретизацию теоретических положений фактами общественной жизни и личного социального опыта. Отчасти это можно объяснить увеличением числа выпускников с различным уровнем подготовки, сдававших ЕГЭ по обществознанию. Кроме того, весьма ощутима специфика данной содержательной линии – необходимо оперировать философскими категориями высокого уровня обобщения.

### **Человек**

Объектами проверки по содержательной линии «Человек» являлись содержательные элементы: «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», «Потребности и интересы человека», «Деятельность человека, ее основные формы», «Индивид, индивидуальность, личность». Задания проверяли умения выпускников определять смысл и значение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность», «деятельность», «потребности человека», «свобода и ответственность человека», распознавать и сравнивать их признаки, устанавливать связи. Также выявлялся уровень умений оперировать понятиями в заданном контексте, применять знания для анализа социальных фактов, примеров и ситуаций, решения проблемных задач. Проверялись и умения анализировать текстовые источники социальной информации, самостоятельно формулировать суждения, отражающие проблемы жизни человека в обществе.

По теме «Человек как продукт биологической и социокультурной эволюции» средний процент выполнения заданий базового уровня составил 79% с интервалом 56-89%, что близко к показателям 2006 и 2007 гг. – 81% (76-91%) и 75% (65-88%). Затруднения вызвало задание на распознавание духовных ценностей и идеалов как проявлений социальной сущности человека (56% выполнения). В целом высок уровень подготовки экзаменуемых, получивших «5» (79-99% выполнения) и «4» (72-96%); результат выпускников, получивших «3», – 50-84%. Получившие отметку «2» выполнили задания в пределах 15-62%, что свидетельствует о том, что данной группой проверяемый элемент не освоен, а умение распознавать признаки, характеризующие человека как биосоциальное существо, не сформировано.

Показателем возросшей степени осознанности обществоведческого знания является более высокий уровень выполнения практико-ориентированного задания А9: анализ примеров и ситуаций достиг 87-89% выполнения по сравнению с 66-59% в 2006-2007 годах. Задания на установление соответствия определения понятий и их признаков выполнены полно и правильно 37-66% выпускников, что выше результатов прошлого года (44-58%). Еще выше результат по заданию В5 на дифференциацию фактов и мнений: полно и правильно его выполнили от 39 до 81% экзаменуемых. При выполнении заданий В4 на классификацию природных и социальных свойств человека

качество выполнения ниже: полный правильный ответ дали от 26 до 40% экзаменуемых. Справились с заданием среди получивших на экзамене отметку «2» 28%, «3» – от 43 до 54%, «4» – от 50 до 69%, «5» – от 57 до 81% выпускников. Освоение данного умения можно констатировать у выпускников с отметками «4 и «5». Аналогичен результат по заданию В6, проверяющему умения контекстного использования понятий, – полно и правильно его выполнили 55% экзаменуемых.

При выполнении заданий на заполнение структурных элементов схемы и множественный выбор (В1, В4) проявлен недостаточный уровень сформированности умений не только выпускниками из слабоуспевающих групп, но и «хорошистами». Аналогичен результат по заданию С6. Полно и правильно выполнили его только 13% экзаменуемых, что значительно ниже результата 2007 года (19-34%). Показали освоение умения раскрывать теоретическое положение на примерах только выпускники с отметкой «5». Задания С7 (решение проблемной задачи) выполнили полно и правильно от 10 до 45% участников ЕГЭ. Освоение данного умения отмечено у выпускников с отметкой «4» и «5».

Выполнение заданий базового уровня по теме «Потребности и способности» составило в среднем 78% с интервалом 68-89%. Данные показатели превышают результат 2006 и 2007 годов (71%). Это повышение можно объяснить увеличением заданий в экзаменационной работе по данному элементу в последние годы и более широким раскрытием его содержания в учебниках последних изданий. Выпускники свободнее и увереннее ориентируются в определении понятия «потребности» и основных классификациях их видов. Показатели свидетельствуют об освоении содержания темы на базовом уровне большинством экзаменуемых с отметками «3», «4» и «5».

Задания В1 повышенного уровня по заполнению недостающего элемента схемы по видам потребностей полно и правильно выполнены 26-41% экзаменуемых (с отметкой «2» – 3-9%, «3» – 14-23%, «4» – 25-45%, «5» – 50-66%). Сформированность умения выявлять структурные элементы понятия можно констатировать только у выпускников, получивших на экзамене отметку «5». Задания В2 полно и правильно выполнили 66-80% выпускников. Статистика показывает высокую степень овладения умением соотносить видовые и родовые понятия по теме у экзаменуемых с отметками «3», «4» и «5» и свидетельствует о возможности отнесения данного задания к базовому уровню сложности. Аналогичный результат имеется по заданиям В3 на установление соответствия видов потребностей (биологических, социальных, идеальных) и их проявлений. Можно констатировать, что овладели умением классифицировать человеческие потребности учащиеся с отметками «3», «4» и «5». Задание высокого уровня С5, требующее определить значение обществоведческого понятия «потребности» и составить два предложения, содержащих информацию о человеческих потребностях, выполнили полно и правильно 21% наиболее подготовленных выпускников. Освоение содержания темы на уровне данного умения отмечено только у выпускников с отметкой «5».

Результат выполнения заданий базового уровня по теме «Деятельность человека, ее основные формы» выражен средним процентом 75% с интервалом 30-91%. Этот показатель выше результата 2007 года (66% с интервалом 36-83%) и 2006 года (67% с интервалом 59-86%). Большинство выпускников освоено понятие «деятельность» на уровне распознавания его признаков, основных характеристик познавательной и трудовой деятельности. Повысился процент выполнения заданий практико-ориентированной направленности на соотнесение теоретических знаний о классификации видов человеческой деятельности с конкретными их примерами – до 74% с интервалом 55-94% (в 2007 году – 44-49%). Задания В4 на множественный выбор

выполнили полно и правильно 51% выпускников, В6 на контекстное использование понятий и терминов по заданной теме – 34% экзаменуемых. Серьезные затруднения вызвало задание высокого уровня сложности С5 на определение значения понятия и его контекстное использование. Полно и правильно его выполнили 18% экзаменуемых. При выполнении задания-эссе по проблеме человеческой деятельности процент экзаменуемых, получивших максимальный балл, составил 6%. Усвоили понятие на теоретическом уровне и соответствующие умения только выпускники с отметкой «5». Невысокий результат может быть объяснен объективной трудностью содержания тем, которые требовали применения теоретических знаний, объясняющих специфику процесса деятельности, связей между мотивом, целью деятельности, средствами ее достижения, осознанными действиями и их результатом.

По теме «Индивид, индивидуальность, личность» средний процент выполнения заданий базового уровня составил 67%, что несколько выше результатов прошлых лет. Хорошее освоение содержания темы на базовом уровне и сформированность умения распознавать, сравнивать, определять признаки понятий «индивид», «личность» отмечено у экзаменуемых с отметками «3», «4» и «5». Выполнение заданий повышенного уровня сложности на анализ двух суждений о социализации личности в среднем составило 66% с интервалом 61-74, что аналогично результату 2007 года. Снижение результатов отмечено при выполнении заданий о поведении личности в обществе – 64% (2007 г. – 79%), о свободе и ответственности личности 57% (2007 г. – 65%). При выполнении задания В2 на нахождение «выпадающего» термина в списке социальных свойств человека как личности, полный правильный ответ дали 70% экзаменуемых. Из них с отметкой «2» – 30%, «3» – 55%, «4» – 75%, «5» – 90% выпускников. Составное задание С1-С4 требовало анализа, интерпретации и оценки положений текста по проблеме формирования личности и ее психических свойств. Задания на воспроизведение положений авторского текста С1 смогли выполнить большинство экзаменуемых, полный правильный ответ дали 64%. Проинтерпретировать суждения автора о роли деятельности в формировании личности при выполнении задания С2 смогли полно и правильно 58% выпускников. Освоение умениями извлекать и интерпретировать нужную информацию зафиксировано у экзаменуемых с отметками «3», «4» и «5». При выполнении задания С3, требующего охарактеризовать особенности процесса становления психических свойств личности, опираясь на текст, собственные знания и опыт, смогли ответить полно и правильно 50% экзаменуемых. Выполнение задания С4, требующего приведения собственных аргументов в подтверждение авторского утверждения, дало снижение результата до 22%. Владение данным умением отмечено у экзаменуемых с отметками «4» и «5». Аналогичен результат по заданию С5. Его выполнили полно и правильно 32% экзаменуемых. Задание С6, требующее раскрытия на примерах теоретического положения о влиянии общения на формирование качеств личности, полно и правильно выполнили 17% выпускников. Освоение умения отмечено лишь у экзаменуемых с отметкой «5». Такой результат указывает на методическую проблему конкретизации теоретических знаний курса, усиления их связи с жизнью человека в современном обществе.

Задания С8 (эссе) по социальной психологии относились к проблеме человека, его психических свойств и межличностных отношений. Процент экзаменуемых, получивших максимальный балл, невысок – 2-4%, что в среднем ниже показателей 2006-2007 годов (1-9%). Этот факт может быть связан как со сложностью интеллектуальных действий по формулированию самостоятельных суждений по социальной проблеме, так и во многом со сложностью содержания науки социальной психологии, в контексте которой должна рассматриваться проблема. Проблемы

социально-психологического содержания требуют при их раскрытии опоры на специальные термины, характеризующие психологию личности и межличностных отношений, изучению которых отводится незначительное место в процессе обучения. Статистика свидетельствует об успешном овладении умением написания эссе только наиболее подготовленными выпускниками, получившими на экзамене отметку «5».

Анализ результатов по содержательной линии «Человек» показывает, что более успешно освоено содержание тем «Человек – продукт социокультурной эволюции», «Потребности и интересы», «Деятельность человека, ее основные формы». Несколько ниже результаты освоения темы «Индивид, индивидуальность, личность». Прослеживается тенденция повышения уровня усвоения обществоведческих понятий, сформированности умений соотносить теоретический материал обществоведческого курса с жизненными реалиями, анализировать социальную информацию по тексту источника. Вместе с тем у части выпускников недостаточен уровень осознанности и глубины понимания ряда важных мировоззренческих вопросов курса: социализация индивида; факторы формирования личности; процесс деятельности человека; свобода и ответственность личности. Недостаточен уровень сформированности умений выявлять структурные связи понятий, социальных явлений, осмысливать социальную информацию, применяя обществоведческие знания и умения.

### **Познание**

Объектами проверки по данной содержательной линии явились следующие элементы: «Истина, ее критерии, относительность истины», «Виды человеческих знаний», «Научное познание», «Социальные науки, их классификация». Используемые типы заданий были направлены на выявление знания и понимания философских понятий раздела, умений распознавать формы познания и виды человеческого знания, особенности научного познания, определять науки о человеке и обществе по их предмету, соотносить теоретические положения с примерами и фактами, анализировать социальную информацию по проблемам познания, формулировать собственные суждения, выводы и аргументы.

Средний процент выполнения заданий базового уровня, охватывающих указанные элементы содержания, составил от 63 до 73%, что выше результатов 2006-2007 гг. (60-68%).

Процент выполнения задания, проверяющего усвоение элемента «Истина и ее критерии», находится в интервале от 32% до 78%, в среднем – 63%, что сопоставимо с результатами 2006-2007 гг. (60-62%). Максимальный процент достигнут при выполнении задания на распознавание характеристики понятия «абсолютная истина». Наибольшие затруднения вызвали у экзаменуемых задания на установление признаков отличия между понятиями «абсолютная» и «относительная истина». Осознанность усвоения данных понятий и сформированность умения соотносить эти понятия в их связях и проявлениях можно констатировать только у учащихся, получивших на экзамене отметку «5».

Успешно выполнены задания по элементу содержания «Виды человеческих знаний» – 74%. Освоение данной темы и овладение умением сравнивать и распознавать обыденное, научное и художественное знание на уровне распознавания признаков можно признать у учащихся с отметками «3», «4» и «5».

Наиболее успешно, как и в 2007 году, выпускники справились с заданиями, проверяющими знания позиции «Социальные науки, их классификация» (70-89% при среднем проценте – 76). Успешно выполнено (в интервале 72-73%) практико-ориентированное задание на применение теоретических знаний при анализе примеров и фактов, характеризующих социальные науки. Стабильно хорошие результаты по

представленным позициям можно объяснить тем, что данный вопрос изучается в основной и средней школе при многократном обращении к нему в процессе изучения соответствующих сфер жизни общества.

Слабее других по данной содержательной линии выполнены задания по элементу «Научное познание». Процент выполнения – в интервале от 33 до 74%, средний процент – 56%. Среди получивших отметку «2» с заданиями справились от 20 до 43%, «3» – от 21 до 65%, «4» – от 33 до 80%, «5» – от 51 до 98%. Затруднения у значительной части отличников, «хорошистов» и у большинства слабо успевающих выпускников вызвали задания на распознавание цели научного познания, уровней и методов научного познания. Осознанное усвоение понятия и овладение умением выявлять отличительные особенности научного познания зафиксировано лишь у выпускников с отметкой «5».

Процент выполнения заданий повышенного уровня на анализ двух суждений по проблемам познания представлен в диапазоне 39-74%. Минимальный процент выполнения (39%) отмечен при оценке двух суждений об истине (в слабой группе – 20%, среди получивших «3» – 26%, «хорошистов» – 43%, отличников – 66%). Трудным задание оказалось для всех групп учащихся.

Результат выполнения задания с кратким ответом на заполнение структурно-логической схемы по теме «Истина, ее критерии» составил 63. Задание оказалось непосильным для абсолютного большинства учащихся с отметкой «2» и трудным для выпускников, получивших на экзамене «3».

Составное задание С1-С4 на анализ фрагмента научного текста по проблеме познания мира выполнено также с затруднениями в силу его содержательной трудности и недостаточной степени сформированности умений читать и понимать содержание научного текста. При выполнении задания С1 на воспроизведение положений текста процент полного и правильного ответа достиг 66% (из получивших «2» – 17%, «3» – 23%, «4» – 65%, «5» – 66% выпускников; не освоили содержание темы на уровне требований к проверяемому умению более 3/4 получивших «2» и более 2/3 получивших «3»); по заданию С2 – 78%. Существенно более трудными оказались задания высокого уровня сложности С3 и С4. Задание С3 на соотнесение полученной из текста информации с имеющимися обществоведческими знаниями полно и правильно выполнили 10% экзаменуемых, задание С4 – только 4%. Освоение умения приводить собственные аргументы и оценочные суждения по проблемам познания зафиксировано только у экзаменуемых с отметкой «5».

Задания С8 – эссе высокого уровня сложности по проблемам научного познания, истины и ее критериев выполнены наиболее подготовленными к продуктивным видам деятельности выпускниками. Прослеживается недостаточный уровень знаний по наиболее сложным темам раздела для их применения при написании эссе. Овладение умением самостоятельно раскрывать проблемы научного познания и критериев истины на теоретическом уровне с использованием обществоведческих понятий и терминов и обосновывать свою точку зрения отмечено только у экзаменуемых с отметкой «5».

Как и в 2006-2007 гг., более качественно освоено содержание тем «Социальные науки, их классификация» и «Виды человеческого знания». Недостаточна полнота знания /понимания учебного материала по позициям «Истина» и «Научное познание» на базовом, повышенном и высоком уровне сложности у слабоуспевающих выпускников и части «хорошистов». Статистика свидетельствует о наметившемся росте показателей выполнения заданий на соотнесение теоретических знаний с социальными фактами и примерами по отдельным элементам содержания, что свидетельствует о возросшей степени осознанности полученных знаний. Теоретическая

сложность и мировоззренческая значимость содержания вопросов раздела требуют от учителя более основательной проработки учебного материала с учащимися.

### **Духовная сфера**

В 2008 г. на экзамене проверялось усвоение следующих элементов содержания: «Культура и духовная жизнь», «Искусство, его формы, основные направления», «Наука», «Образование и самообразование», «Религия как феномен культуры», «Мораль, ее основные категории».

Задания базового уровня по общей проблематике культуры и духовной жизни общества, как и в предыдущие годы, выполнили более 60% экзаменуемых. Задание повышенного уровня на анализ двух суждений выполнили 12-55% испытуемых (в 2005 году в среднем 54%, в 2006 году – 49%, в 2007 г. – 59%). Это по-прежнему свидетельствует о существенных пробелах в знаниях учащихся. Можно гипотетически предположить, что причиной является сложившееся в практике преподавания недостаточное внимание к наиболее общим вопросам духовной культуры, а также слабая ориентация выпускников в вопросах культурной жизни современного российского общества. Указанные трудности прослеживаются и по результатам выполнения заданий с развернутым ответом. Выполнение заданий на анализ фрагмента неадаптированного источника подтверждает тенденции, выявленные применительно к социально-философскому разделу: задания на поиск в тексте информации уверенно выполняют большинство выпускников (60-80%), а задания высокого уровня на привлечение контекстных знаний и формулирование аргументации или оценочных суждений вызывают определенные трудности – их результативно выполнили 40-43% выпускников (в 2007 г. – 33% и 53% соответственно). Раскрыть смысл понятия и применить его в обществоведческом контексте смогли лишь 39% выпускников.

Задания на анализ двух суждений по теме «Формы и разновидности культуры», как и в 2007 г., успешно выполнили в среднем 68% экзаменуемых, что несколько выше результатов в 2005 года (49-63%) и 2006 года (58%). Представляется вероятной связь результатов выполнения заданий со степенью представления в учебниках и учебных пособиях данных о формах культуры, а также известностью выпускникам (по демонстрации на телевидении, в кинопрокате и др.) произведений, относящихся к определенным формам культуры. По заданию высокого уровня сложности (С6), предполагающем раскрытие признаков одной из форм культуры на конкретных примерах, как и год назад, был получен невысокий результат – 37% выполнения.

Теоретические знания об искусстве слабо представлены в действующих учебниках и пособиях по обществознанию, поэтому задания ЕГЭ ориентированы на проверку только существенных признаков искусства. В то же время, подобные задания широко представлены в открытом сегменте тестовых заданий и учебно-методической литературе для подготовки к сдаче ЕГЭ, и это, вероятно, сыграло определенную роль в существенном увеличении числа выпускников, успешно выполняющих такие задания. С заданиями базового уровня в 2008 г., как и в 2007 г., справились около 90% выпускников, что существенно больше, чем в 2005 году (80%) и в 2006 году (59%). Весьма успешно было выполнено задание на определение лишнего элемента в ряду признаков искусства – 91% выполнения (в 2007 г. – 65%).

Как и в прошлые годы, более сложными для экзаменуемых оказались задания по теме «Наука». Так задания базового уровня на распознавание существенных признаков науки выполнили 72-83% выпускников (в 2004-2006 годах – в среднем 70%, в 2007 г. – 76%). Практико-ориентированные задания (А4) на классификацию проявлений различных функций науки в современном обществе успешно выполнили 51-87% испытуемых (в 2006 г. – 70%, в 2007 г. – 66%). Вероятно, существует связь подобных

результатов с широкой представленностью заданий по данной тематике в пособиях для подготовки к экзамену, что позволило в определенной мере скомпенсировать слабое и разноречивое раскрытие науковедческих аспектов в школьных учебниках и учебных пособиях.

Как и в 2007 г., в КИМ была широко представлена тема «Образование и самообразование». Задания базового уровня были успешно выполнены 88-94% (в 2006 году – 52%, в 2007 г. – 57%) выпускников. Данный результат объясняется, вероятно, относительной простотой и традиционностью использовавшихся в КИМ заданий. Как и в предыдущие годы, выпускники затруднялись в определении тенденций развития современного образования. Примером может служить задание, приведенное ниже.

*Пример 2.*

*О какой тенденции развития образования свидетельствует внимание к реализации права людей с ограниченными физическими возможностями на получение общего и профессионального образования?*

- 1) гуманизации
- 2) глобализации
- 3) компьютеризации
- 4) гуманитаризации

Данное задание успешно выполнили всего 64% выпускников, при этом проблемы испытали слабо подготовленные экзаменуемые – 21-44% выполнения. При этом задание выполнили 74-93% выпускников с хорошим и отличным уровнем подготовки. Проверяемый материал является объективно трудным – понимание тенденции предполагает знание фактов и умение обобщить их и выявить определенную закономерность, т.е. способность к нескольким последовательным комплексным интеллектуальным процедурам. Очевидно, данная способность не сформировалась в необходимой мере у слабо подготовленных учащихся с невысоким уровнем интеллектуальных и коммуникативных умений.

Тема «Мораль, ее основные категории», как и в прошлом году, была представлена только на высоком уровне сложности. Выпускникам был предложено понятие, смысл которого требовалось раскрыть и составить два предложения, содержащие определенную информацию об объекте. Качество выполнения задания относительно невысоко – лишь 14% выпускников смогли получить высший экспертный балл, еще 39% выполнили задание частично.

Слабые результаты выполнения заданий по ряду содержательных элементов, вероятно, связаны со сложившейся практикой преподавания – слабой представленностью в массовых учебниках, недостаточным вниманием в силу кажущейся очевидности многих вопросов, а также слабой межпредметной интеграцией учебных дисциплин, ориентированных на рассмотрение культурной проблематики (литература, история, мировая художественная культура, отдельный курс культуроведения и т.п.). Кроме того, определенную роль могла сыграть сама специфика культурологического материала. Нельзя также не заметить наличия у учащихся устойчивых обыденных представлений, нередко противоречащих положениям науки. Трудности выявлены в выполнении заданий, ориентированных на обращение к социальным реалиям, а также требующих применения умений высокого уровня.

### **Экономическая сфера жизни общества**

В ходе проведения ЕГЭ 2008 года объектами проверки по данной содержательной линии явились следующие элементы: «Экономика: наука и хозяйство»,

«Экономическое содержание собственности», «Экономические системы», «Многообразие рынков», «Государственный бюджет и налоговая политика государства», «Экономика потребителя», «Экономика производителя». Используемые задания были нацелены на выявление знаний существенных признаков понятия «экономика», основных проявлений экономической жизни общества (производство, распределение, обмен, потребление), механизмов функционирования основных видов рынков, признаков понятия «государственный бюджет», источников государственных доходов и направлений расходов, целей и направлений налоговой политики государства, способов рационального поведения производителя в экономике, основных показателей процесса производства; умений различать формы собственности, раскрывать их экономические признаки; умения сравнивать и характеризовать различные типы экономических систем; выявлять типичные черты рационального потребительского поведения.

По теме «Экономика: наука и хозяйство» процент выполнения находится в интервале от 56 до 79, средний процент выполнения – 66-68%. Вместе с тем, средний процент выполнения самыми слабыми учащимися составляет всего 37% (по разным вариантам – от 20% до 54%). Учащиеся, успевающие на «3», показали более высокий уровень выполнения заданий (от 27 до 71% по отдельным вариантам, при среднем – 57%). Процент выполнения среди тех, кто получил на экзамене «4», – 55-57%. Практически не встретили трудности при выполнении заданий этой позиции отличники, у них самый низкий показатель равен 80%, а самый высокий – 97%, при среднем показателе 93%. Приведем пример задания, вызвавшего затруднение.

*Пример 3.*

*К отрицательным последствиям рыночного регулирования экономики относится*

- 1) свободное ценообразование*
- 2) отказ от уравнительного распределения товаров и услуг*
- 3) доминирование потребления над производством*
- 4) наличие незанятых в общественном производстве людей, безработица*

Причиной, вызвавшей затруднения у выпускников при выполнении данного задания, видимо, является необходимость анализа последствий, сложность самой логической операции, кроме того, формулировки вариантов ответа содержат сложные понятия и категории экономической теории, которой владеют не все выпускники.

В выполнении заданий по теме «Экономическое содержание собственности» преобладают показатели 60-70%, что представляет собой достаточно высокий результат для такого непростого элемента содержания. Это, возможно, связано с тем, что проблемы собственности рассматриваются как в разделе экономики, так и в разделе права. К тому же первичное изучение данной темы происходит еще в основной школе. Выпускники достаточно уверенно владеют характеристиками юридического права собственности, признаками предприятий различных форм собственности, классификацией доходов, получаемых собственником от использования различного имущества. Трудности вызывают задания, требующие указать способы преодоления отчуждения работника от собственности, условий и результатов труда.

По темам «Экономические системы» и «Многообразие рынков» диапазон выполнения – от 54% до 93%, средний процент 73-74%. Эти показатели в целом соответствуют показателям прошлых лет. Неплохо справляются выпускники и с распознаванием функций государства в экономических системах разных типов. Усвоен материал о многообразии рынков и характеристике представленных на них продуктов.

При сопоставлении уровня выполнения заданий отличниками, «хорошистами» и самыми слабыми, можно обнаружить, что показатели выполнения заданий у наиболее сильных групп выпускников в два раза превышают средний уровень выполнения у слабых – 80% к 40%. Результат выполнения заданий связан не только со сложностью самого содержания, а и со сложностью логической операции – определение причин, анализ следствий, проявлений. Затруднения вызывает компетентный характер заданий, ориентированный не на воспроизведение знаний в готовом виде, а на их интерпретацию.

По темам «Государственный бюджет и налоговая политика государства», «Экономика потребителя», «Экономика производителя» диапазон выполнения от 57% до 86%, средний процент – 67-68%. Наиболее твердо усвоены цели и направления бюджетной политики государства, объекты расходов госбюджета, виды налогов, определение признаков и примеров прямых налогов. Выше прошлогодних оказались результаты выполнения заданий на знание особенностей поведения производителя на рынке, влияния рыночных цен на производство, источников формирования прибыли. Если в предыдущие годы около 40% и более выпускников не справлялись с подобными заданиями, то теперь уровень их выполнения превышает 70%.

Задания на обращение к социальным ситуациям, в которых содержательно представлен материал, охватывающий весь спектр дидактических единиц по экономике, выполнены в интервале 50-93%, в среднем 70-71%. Ряд заданий этой группы включал в себя материалы статистических таблиц, диаграмм, предполагающих анализ, интерпретацию, распознавание определенных экономических реалий и процессов.

Значительные трудности у всех категорий выпускников, кроме отличников, выявлены при выполнении заданий на поиск дополнительной информации, позволяющей определить характер экономической системы государства, распознать предприятие определенной формы собственности, характер ценной бумаги и т.д. Более низкий результат выполнения, по-видимому, связан с формой предъявления материала и пока еще не отработанным умением запрашивать недостающую информацию для поиска ответа на поставленный вопрос.

Задания повышенного уровня на анализ двух суждений в целом по содержательной линии выполнены в интервале 39-69%. Подчеркнем, что эти задания весьма непросты для выпускника, так как включают в себя суждения сложного теоретического характера, предполагающие уверенное владение основами экономической теории. Более успешно выполняются задания на анализ двух суждений, проверяющие знание особенностей рыночной экономики (рыночные законы, рыночные цены, функции государства в условиях рынка). Значительно труднее оказались задания на знание условий функционирования экономических систем, функций и роли государства в той или иной экономической системе. Наибольшее затруднение вызвало задание, в котором предполагалось распознать смыслы применения понятия «экономика». Процент его выполнения – 39%. Этот результат вызван сложным теоретическим характером формулировок и проблемами с их пониманием у выпускников.

По сравнению с предыдущими годами отметим тенденцию повышения показателей, а также выравнивания результатов выполнения большинства заданий по экономике первой части экзаменационной работы. Объяснение этого видится, прежде всего, в системной работе педагогов, учете ими результатов ЕГЭ прошлых лет, а также в существенном совершенствовании самих заданий предметной комиссией с учетом замечаний и предложений педагогов-практиков. В целом анализ выполнения заданий первой части свидетельствует о том, что на достаточно высоком уровне усвоены темы

курса, связанные с признаками и характерными чертами экономических систем, экономической политикой государства, многообразием рынков, экономическим содержанием собственности. Чуть ниже результаты выполнения по темам «экономика потребителя» и «экономика производителя».

Задания второй части оказались заданиями средней трудности. Задание В1 по экономике выполнено в диапазоне от 40 до 77%. Наиболее легким оказалось задание на распознавание типа экономических отношений. Сложнее оказались задания на выявление экономического содержания собственности, распознавание признаков экономических понятий. Задания В2 на распознавание лишнего в логическом ряду понятия дали большой разброс результатов – от 42 до 92%. Самым легким оказалось задание на логический ряд, связанный с сущностью экономики как хозяйства. Это свидетельствует о хорошей отработанности материала в школе. Наиболее сложным оказалось задание на поиск «выпадающего» из общего ряда термина в задании.

#### *Пример 4.*

*Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «макроэкономика».*

*Валовый национальный продукт, мировой рынок, безработица, издержки, курс валют.*

Очевидно, что выпускниками не вполне отработаны сами ключевые понятия «макроэкономика» и «микроэкономика», они недостаточно представляют себе сегменты того и другого.

Задание В3 по линии экономика в основном выполнено в диапазоне от 50 до 60%, В4 – от 44 до 58%, что полностью соответствует повышенному уровню сложности. Одни из самых успешно выполняемых заданий – задания В5 на установление характера социальной информации – определение фактов и оценочных суждений; их диапазон – от 33 до 69%. Задания позиции В6 выполнены в диапазоне от 17 до 40%. Они показательны для выявления умений учащихся осуществлять контекстное чтение обществоведческого текста, оперировать понятиями, специальной терминологией. Средне успевающие выпускники справились с выполнением данного задания лишь отчасти, на 1 балл. Только наиболее сильные группы выпускников смогли получить при выполнении этого задания 2 балла.

Задания третьей части традиционно ориентированы на абитуриентский уровень, который предполагает уверенное владение выпускником ключевыми понятиями, достаточным уровнем речевой культуры для формулирования собственного развернутого ответа. Наиболее простыми в данной части теста являются задания С1, предполагающие нахождение и отображение имеющейся в тексте информации. По линии экономика они выполнены выпускниками в интервале от 60 до 67%. Эти показатели характерны и для большинства аналогичных заданий по другим линиям. Настораживает тот факт, что показатели прошлых лет выполнения были существенно выше – в диапазоне от 75 до 85%. Задания С2 по экономике выполнено в диапазоне от 42 до 57%, что также несколько ниже показателей прошлого года. Отметим, что трудности при выполнении заданий с фрагментом обществоведческого текста могут быть связаны с необходимостью владеть специальной терминологией для его понимания выпускниками. Задания, в которых требовалось сформулировать и аргументировать собственные оценочные суждения (С3-С4) выполнили на максимальный балл около 15-20% экзаменуемых. Если с заданием на нахождение информации текста справились выпускники достаточно уверенно, то привлечение контекстного знания, формулировка собственного оценочного суждения или аргументации вызвали затруднение у слабых и средних групп.

Оказалось сложным выполнение задания С5 на самостоятельное формулирование смысла политологических понятий, составление собственных предложений с применением политологической терминологии в определенном контексте. Хотя задания предполагали наиболее крупные, ключевые дефиниции, их выполнение лежит в интервале от 15 до 25%. Подобные результаты показали задания С6 – от 14 до 26%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников умения иллюстрировать примерами экономические явления, конкретизировать теоретические положения экономической науки. Только выпускники, получившие оценку «5» на экзамене, справились с данным заданием. Однако, как показывает анализ отдельных работ и ответов выпускников, даже отличники не всегда иллюстрируют ответ качественными примерами, свидетельствующими о владении ими экономическим содержанием, понимании сущности современной экономической системы.

Задачи С7 по экономике, в большинстве случаев, требовали от выпускников владения знаниями по актуальным экономическим проблемам, понимания принципов функционирования рыночного механизма, знания функций и направлений государственного регулирования рыночной экономики. Уровень выполнения задач также не превышает показателей 10-20%.

Темы эссе представляли собой проблемы сущности экономических отношений в обществе. Большинство выпускников формулируют эссе языком, близким к обыденному, опираясь, в лучшем случае, на свой социальный опыт, опыт оперирования информацией из СМИ. Практически нет работ, где проблемы экономической теории и практики рассматривались бы на теоретическом уровне.

В целом содержательная линия «Экономическая сфера жизни общества», как и в 2007 году, отличается средними в сравнении с остальными линиями показателями.

### **Социальные отношения**

В экзаменационной работе 2008 года проверялось усвоение следующих элементов: «Социальные отношения»; «Многообразие социальных групп»; «Социальные роли»; «Неравенство и социальная стратификация»; «Социальная мобильность»; «Социальные нормы»; «Отклоняющееся поведение»; «Социальный контроль и самоконтроль»; «Семья как социальный институт и малая группа»; «Тенденции развития семьи»; «Этнические общности»; «Межнациональные отношения»; «Социальный конфликт и пути его разрешения», «Национальная политика»; «Социальные процессы в современной России».

Задания базового уровня с выбором ответа на проверку содержательного элемента «Многообразие социальных групп», как и в 2003-2007 годах, успешно выполнили более 2/3 выпускников. Как и в 2007 году, испытуемые ошибочно определяют группу, образованную по социально-этническому признаку, как территориальную социальную общность. В 2008, как и в 2007 году, правильно выполнили это задание менее половины учащихся (48% и 46%).

Стабильно высокие результаты демонстрируют учащиеся при выполнении заданий по теме «Этнические общности» (от 71 до 83%; интервалы 2005, 2006 и 2007 гг. соответственно 68 - 88%; 75-85%; 74-87%).

Средний процент выполнения заданий с выбором ответа на проверку темы «Социальные нормы» расположен в интервале 49-89% (в 2007 г. 56-91%). Выпускники распознают примеры различных видов социальных норм (средний процент выполнения 74%), но, как и в 2007 году, испытывают трудности при указании отличия моральных норм от правовых (49% выполнения). В то же время, как и в 2007 г, более 80% экзаменуемых правильно указывают отличие правовых норм от моральных. Результаты

в определенной мере свидетельствуют о том, что при изучении этого вопроса все еще отсутствует необходимая глубина и системность.

В течение двух последних лет наметилась стабилизация знаний о семье как социальном институте и малой группе. Средний процент выполнения заданий по теме расположен в интервале 66-84%. Наиболее трудным для испытуемых остается задание на распознавание характеристики эмоциональной функции семьи.

Средний процент выполнения практико-ориентированных заданий с выбором ответа расположен в интервале от 60 до 95%. Отметим, что наиболее успешно школьники выполняют задания на анализ и классификацию социальной информации по позициям «Многообразие социальных групп», «Социальные процессы в современной России», представленной в диаграммах и гистограммах (83% до 95%). Применить знания для решения познавательных и практических задач по позициям «Неравенство и социальная стратификация», «Социальный контроль и самоконтроль», «Социальная мобильность», смогли от 60% до 83%. (В 2006 г. от 55% до 86%; в 2007 г. – 54% до 90%). Как и в 2007 году, менее успешно (по сравнению с другими практико-ориентированными заданиями), экзаменуемые выполняют задания на поиск дополнительной информации. В 2008 г. школьникам было предложено задание на поиск дополнительной информации, позволяющей сделать вывод о том, что перемещение Н., которая сейчас преподает в лицее, является результатом горизонтальной социальной мобильности. 64% выпускников выбрали правильный ответ «раньше Н. работала в школе». Выбор других альтернатив свидетельствует, что почти треть учащихся не понимают сущность данной формы социальной мобильности.

Задания повышенного уровня на анализ двух суждений по данной содержательной линии правильно выполнили от 39% до 79% (в 2006 – от 36% до 71%; в 2007 – от 36% до 76%). Наиболее успешно выпускники выполняют задания о социальном статусе (от 64% до 79%); о тенденциях развития семьи (64%), о социальных процессах в современной России (65%). Задания этого типа, проверяющие знание содержательного элемента «Социальная мобильность», успешно выполнили 54%, «Многообразие социальных групп» – 50% экзаменуемых. Менее успешно выпускники справились с заданием о социальных ролях. Так, 34% выпускников считают, что «Все социальные роли формально закрепляются за человеком». Только 48% указали, что верным является суждение «Социальная роль определяет модель поведения человека в той или иной ситуации».

Средний процент выполнения задания В1 на проверку умения выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем расположен в интервале 65-80%. На экзамене 2008 года задания этого типа проверяли содержание позиции «Многообразие социальных групп». Успешное выполнение этих заданий выпускниками подтверждает, что данное содержание усвоено на достаточно высоком уровне. С заданиями В2 на умение называть термины, находящиеся вне заданного контекста (указать группу, не образованную по заданному признаку), как и в 2006-2007 гг., успешно справились около 90% выпускников, установить соответствие (В3) между санкцией и ее типом, как и в 2007 году, смогли 89, задания на множественный выбор (В4) по позиции «Неравенство и социальная стратификация» выполнили 72%. Задания на различение положений фактического и оценочного характера по позиции «Социальные процессы в современной России» успешно выполнили 50% экзаменуемых, в том числе 18% «двоечников», 35% «троечников»; 52% «хорошистов» и 75% «отличников». Задание В6 на понимание текста о неравенстве и социальной стратификации успешно выполнили только 16% экзаменуемых, среди которых 57% «отличников». В 2007 г. подобное задание выполнили 26% (60% «отличников»).

Задания С1-С4 требовали анализа, интерпретации и оценки текстов по темам «Многообразие социальных групп», «Социальный конфликт и пути его разрешения». Рассмотрим выполнение задания по теме «Многообразие социальных групп». Правильно выписать из текста изменения, которые произошли в обществе с возникновением «класса интеллектуалов» (задание С1), получив максимальный балл, смогли 85% экзаменуемых (на 1 балл 11%). Тот факт, что 43% получивших «2» смогли выполнить это задание (получив 1 или 2 балла) свидетельствует о том, что даже самые слабые выпускники частично овладели умением извлекать социальную информацию из предложенного текста. Проинтерпретировать содержащуюся в тексте информацию о новом принципе социальной стратификации (задание С2) полно и правильно (на максимальный балл) смогли 31% экзаменуемых, на 1 балл – 44%. Такой результат во многом определяется тем, что школьники испытывают затруднения при поиске в тексте обоснований определенных авторских суждений. Только 29% экзаменуемых полно и правильно (на 3 балла) выполнили задание С3. Для выполнения этого задания требовалось, привлекая знания обществоведческого курса, назвать четыре других (по отношению к данной в тексте информации) фактора производства. По сути дела, это задание выходит за пределы содержания непосредственно социальной сферы общества и в большей мере свидетельствует о трудностях в усвоении факторов производства, а также неумении выстраивать ответ на материале различных разделов курса. Выполнить задание С4 («Опираясь на текст и знание обществоведческого курса, поясните значение терминов «социальная стратификация», «элита», «постиндустриальное общество») на максимальный балл смогли 38%. Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне усвоения проверяемого содержания применительно к требованиям заданий высокого уровня по работе с текстами.

Задания высокого уровня С5, проверявшие умение самостоятельно применять обществоведческие понятия в соответствующем контексте, предлагали раскрыть смысл понятий «социальные отношения», «отклоняющееся поведение» и «социальная мобильность» и составить по два предложения, содержащих информацию по указанным дидактическим единицам. Максимальный балл за эти задания получили от 17% до 44% экзаменуемых.

По заданию С6, требующему раскрыть теоретическое положение (понятие) рассматриваемой содержательной линии на конкретных примерах, выполнение от 29 до 34% (в 2007 году этот интервал составил 29-37%). Так, привести три примера, иллюстрирующие различные проявления хозяйственно-экономической функции семьи, в каждом случае назвав иллюстрируемое проявление, на максимальный балл смогли 19%; 29% смогли получить два балла (привести два – три примера, назвав два проявления, либо привести три примера, назвав одно проявление, либо привести один-два пример(-а), назвав три проявления). 26% выполнили это задание на 1 балл. В 2007 г. результаты выполнения подобного задания были несколько ниже: 12% (максимальный балл); 23% (2 балла); 30% (1 балл).

Выполняя задания С7, выпускники должны были проанализировать представленные в таблице данные социологических опросов, сделать на их основе выводы и объяснить их. Максимальный балл за выполнение подобных заданий расположен в интервале от 30% до 35%.

По альтернативному заданию С8 по проблемам содержательной линии «Социальные отношения» максимальный балл получили от 3% до 9% выпускников. Наиболее успешно выпускники пишут эссе по содержательным единицам «Социальные роли» и «Неравенство и социальная стратификация».

В целом результаты свидетельствуют об усвоении большей части элементов данной содержательной линии значительным числом экзаменовавшихся выпускников.

В то же время следует обратить внимание на такие вопросы, как особенности моральных норм (их отличие от правовых); социальные роли; распознавание различных функций семьи на конкретных примерах. Анализ результатов выполнения заданий, включенных в экзаменационную работу по рассматриваемой содержательной линии, позволяет утверждать, что к числу причин, обуславливающих хороший уровень знаний по ряду элементов содержания (и более низкий – по другим) относится различие в степени их представленности в разных учебниках, акцент на одних аспектах в ущерб другим. На степень освоения содержания могло повлиять и то, что большинство тем имеют прочную опору в личном социальном опыте учащихся.

### **Политика**

Объектами проверки явились следующие элементы: «Власть, ее происхождение и виды»; «Политическая система»; «Признаки, функции, формы государства»; «Избирательные системы»; «Политические партии и движения»; «Политическая идеология»; «Политические режимы»; «Правовое государство»; «Гражданское общество, его характерные черты».

Уровень выполнения заданий по темам «Власть, ее происхождение и виды»; «Политическая система»; «Признаки, функции, формы государства» находится в диапазоне от 51 до 89%, в том числе у отличников – 90-98%, а у выпускников, получивших на экзамене оценку «2», – от 25 до 60%. Проще для выпускников выполнение заданий на специфику политических отношений в обществе, определение проявлений политической власти, сложнее – на типологию политических систем, определение признаков политических институтов. Причем, слабые ученики, как правило, выполняют данные задания с показателем ниже 15%. Затруднения традиционно связаны со слабым знанием компонентов политической системы, специфики политических институтов. По теме «Признаки, формы, функции государства» затруднения вызвали задания, в которых требовалось распознать формы государства: государственно-территориальное устройство, формы правления и политические режимы на основании предложенных характеристик, признаков. Формат задания, требующий аналитических приемов, повлиял на снижение результатов выполнения.

Задания по темам «Избирательные системы»; «Политические партии и движения»; «Политическая идеология» показали от 36 до 82% выполнения. Наиболее высокие показатели от 77 до 82% достигнуты по заданиям, в которых необходимо было распознать признаки и функции политической партии, определить черты ведущих политических идеологий. Задания по данной тематике предполагали распознавание характерных признаков политических партий, их функций в обществе, основных типов. На уровне терминов выпускники должны были дифференцировать политические партии по идеологическому признаку, по составу, по отношению к закону и т.д. В целом, наблюдается достаточно уверенное владение материалом о деятельности политических партий, в том числе в вопросах, тесно связанных с реалиями общественной жизни, что свидетельствует о том, что выпускники интересуются данными проблемами и в них ориентируются.

В предыдущие годы выпускники традиционно испытывали наибольшие трудности при распознавании характерных черт и признаков избирательных систем. Выпускники 2008 г. выполнили задания по данной проблематике несколько уверенней – в среднем в диапазоне от 50 до 73%.

По проблемам «Политические режимы»; «Правовое государство»; «Гражданское общество, его характерные черты» уровень выполнения – от 57 до 82%. В частности, выполнение заданий на выявление черт и признаков различных политических режимов,

в первую очередь, распознавание демократических принципов построения современного государства – 70%, что, в целом, соответствует показателю прошлых лет. Тем не менее, по отдельным заданиям замечены затруднения. В частности, минимальный процент выполнения показало задание:

*Пример 5.*

*К системе сдержек и противовесов между ветвями государственной власти в РФ относится*

- 1) право Государственной Думы начать процедуру отрешения Президента от должности*
- 2) институт уполномоченного по правам человека*
- 3) проведение съезда инициативных гражданских организаций*
- 4) деятельность Конфедерации обществ защиты прав потребителей*

Очевидно, затруднения связаны с пониманием самого термина «сдержки и противовесы» в функционировании правового государства.

По заданиям на анализ конкретных ситуаций и понимание выпускниками реалий политической жизни диапазон результатов шире, чем по предыдущим позициям – от 42 до 93%. Наиболее простыми для выпускников оказались задания, в которых необходимо было прочитать информацию, представленную в виде графика, диаграммы или статистической таблицы и найти среди ответов точное вербальное соответствие графическому объекту.

Задания повышенного уровня части А на анализ двух суждений выполнены в интервале от 36 до 66%. Это соответствует данным прошлых лет (от 40 до 52%). Показатели выполнения зависят напрямую от содержания задания. Задания с большей степенью конкретики выполнены лучше, более теоретические – хуже.

Задания с кратким ответом политологического содержания хорошо выполняют дифференцирующую функцию. Показатели их выполнения у отличников превышают 90%, у слабых групп – 25-35%. По сравнению с 2007 годом практически не изменилась статистика выполнения заданий В1 с заполнением пропуска в схеме (интервал от 40 до 77%, большинство заданий выполнено с показателем 55-60%). В основном задания были направлены на анализ признаков политологических понятий: партия, государство, суверенитет, типы избирательных систем. По заданиям В2 выполнение от 42 до 77%, что несколько ниже уровня предыдущих лет. По заданиям В3 – от 49 до 79%. По заданиям В4 – от 35 до 66% выполнения, по заданиям В5, предусматривающем различение в информации по политической тематике фактов и оценочных суждений, – от 33 до 72%. Диапазон достаточно широкий. Вероятно, данное умение сформировано, т.к. выпускники затрудняются в определении характера информации. Отработка умения различать в информации факты и мнения, оценочные суждения по-прежнему является приоритетной в школьном преподавании.

Задания позиции В6 выполнены с показателями от 20 до 63%. Средний показатель – 40-45% не изменился по сравнению с прошлым годом. Это показательно для умений учащихся осуществлять контекстное чтение обществоведческого текста, оперировать понятиями, специальной терминологией. Средне и слабо успевающие выпускники с трудом осуществляют контекстное чтение специального политологического текста.

Задание, предполагающее нахождение и отображение имеющейся в тексте информации (С1), выполнено выпускниками в интервале от 56 до 85%. Эти показатели несколько ниже прошлогодних. Видимо, данные результаты отражают тенденцию отвлечения школьников от культуры чтения, умения работать с текстовыми

фрагментами, понимать их. Умение интерпретировать отдельные положения политологического теста (С2) в полной мере продемонстрировали примерно от 58 до 78% выпускников. Задания на привлечение контекстного материала (С3) – от 18% до 45%. Задания, в которых требовалось сформулировать и аргументировать собственные оценочные суждения (С4) выполнили на максимальный балл 10-22% экзаменуемых. Если найти информацию и воспроизвести ее оказалось достаточно просто, то привлечь контекстное знание, сформулировать собственную аргументацию или оценочное суждение – сложно. Названные умения оказались неосвоенными большинством выпускников.

Оказалось сложным и выполнение задания С5 на самостоятельное формулирование смысла политологических понятий, составление собственных предложений с применением политологической терминологии в определенном контексте. Задания предполагали наиболее крупные, ключевые дефиниции, но выполнены в интервале от 22 до 31%.

Задания С6 дали в целом снижение результатов и выполнены на максимальный балл в границах 15-22%. Задачи С7 по политологии, в большинстве случаев, требовали от выпускников владения знаниями по актуальным политическим проблемам, умения ориентироваться в политических ситуациях, анализировать приведенные условия, строить прогнозы. Уровень выполнения – от 25% до 45%. Отметим, что результаты хуже, чем в предыдущие годы. Объяснение видится в возросшем количестве детей, сдающих обществознание по выбору. Количество писавших отнюдь не свидетельствует о высоком уровне их политологической подготовки.

Темы эссе представляли собой проблемы сущности власти, места и роли политики в жизни общества, признаков и форм государства, специфики различных политических режимов. Большинство выпускников формулируют эссе языком, близким к обыденному, опираясь, в лучшем случае, на свой социальный опыт и оперирование информацией из СМИ. Практически нет работ, где проблемы демократии рассматривались бы на теоретическом уровне.

В целом задания содержательной линии «Политика» были выполнены на среднем уровне, по сравнению с 2007 годом с более низкими показателями.

### **Право**

В ходе проведения ЕГЭ 2008 года объектами проверки по данной содержательной линии явились следующие элементы: «Право в системе социальных норм», «Источники права», «Правоотношения», «Правонарушения», «Конституция в иерархии правовых актов», «Юридическая ответственность и ее виды», «Основные понятия и нормы государственного, административного, гражданского, трудового и уголовного права в Российской Федерации», «Международные документы по правам человека», «Основы конституционного строя Российской Федерации», «Федерация и ее субъекты», «Законодательная, исполнительная и судебная власть в Российской Федерации», «Правоохранительные органы».

Задания базового уровня выполнили более половины учащихся, средний процент равен 64,9%. Можно констатировать хорошее усвоение на базовом уровне таких тем, как право в системе социальных норм; основные понятия и нормы (по отраслям права); Конституция в иерархии правовых актов. Несколько хуже усвоен материал, посвященный основам конституционного строя; федерации, ее субъектам; ветвям власти. Следует выделить такую содержательную единицу, как «права человека», знания которой находятся на достаточно высоком уровне.

Процент справившихся с заданиями, связанными с решением проблемных ситуаций (А29), несколько ниже среднего значения – 54,5%. Объяснением данному

факту может быть то, что для их выполнения помимо знаний необходимы аналитические умения. Низкий показатель выполнения данного задания может свидетельствовать о том, что значительная часть учащихся не владеет означенными интеллектуальными умениями на должном уровне. Приведем для примера задание, показатель выполнения которого минимальный (24%).

*Пример 6.*

*Собираясь вечером домой после пикника, молодые люди не затушили костер. Возник пожар, который уничтожил несколько гектаров леса. Нормы какого права определяют ответственность за данное правонарушение?*

- 1) административного
- 2) гражданского
- 3) уголовного
- 4) государственного

57% экзаменуемых посчитали, что правонарушители будут отвечать по нормам административного права, и лишь 24% дали правильный ответ: определяют ответственность нормы уголовного права. Охрана окружающей среды, которой касается задание, – предмет ведения административного права. Но если бы в задании говорилось только о том, что не затушен костер, то есть о гипотетической опасности или о незначительном вреде, тогда речь могла бы идти об административном правонарушении. Однако в тексте задания обращается внимание на то, что выгорело несколько гектаров леса, то есть нанесен значительный ущерб, а это уже регулируется нормами уголовного права. Таким образом, ошибка при выполнении задания связана с тем, что выпускники не вчитываются в текст, не обращают внимания на существенные уточнения, меняющие состав правонарушения и правовые нормы, предусматривающие за него ответственность.

Задания повышенного уровня на анализ двух суждений в среднем выполнены на 55%. Вместе с тем и по этим заданиям статистика демонстрирует достаточно серьезные расхождения: от 26% до 70%.

Анализ выполнения заданий части 1 свидетельствует о том, что есть содержательные единицы, показатели усвоения по которым выше, чем по другим. К таким единицам традиционно относятся вопросы, связанные с правонарушениями, юридической ответственностью, правоохранительными органами. Думается, что причиной, оказавшей положительное влияние на качество усвоения данного материала, является то, что вопросы уголовного права, правоохранительных органов традиционно представляют для учащихся больший интерес, нежели другие вопросы, например, вопросы, связанные с проблемами Федерации и ее субъектов. Кроме того, в последнее время по ряду телевизионных каналов, в частности, первому, РТР, НТВ, РЕН ТВ и других идут передачи, в которых на популярном уровне в ходе судебных процессов рассматриваются вопросы, касающиеся, как правило, гражданских и уголовных правоотношений.

Задания части 2 по данному содержательному разделу оказались заданиями средней трудности. Общий процент учащихся, успешно справившихся с заданиями этого типа, – 58,3%, что выше результатов предыдущих лет: 2004 г. (50,8%), 2005 г. (52,8), 2006 г. (51,6%).

Процент справившихся с заданием В2 несколько выше других и равен 66,3%, самый низкий показатель по заданию В6 равен 49,25. Интересно отметить, что за выполнение задания В6 берется наибольшее количество учащихся, поскольку оно привлекает своей кажущейся легкостью, но, как свидетельствует статистика, данные

ожидания являются ошибочными. Среди слабых выпускников выполнение этого задания лежит в пределах от 2,2 до 14,2%.

Задание повышенного уровня сложности С1, как и задание С2, являются заданиями репродуктивного уровня, поэтому вызывает определенную тревогу, что с ними не справляется часть экзаменуемых, имеющих по итогам экзамена не только «2» или «3», но и отметки «4» и даже «5». Так, например, в одном из вариантов с заданием С2 не справились 22,6% отличников, 52% «хорошистов», 72,8% «троечников» и 93,1% слабоуспевающих школьников. Но наибольшие трудности вызвало задание С6. В одном из вариантов с ним не справилось 100% слабоуспевающих школьников, 97% «троечников», 88% «хорошистов» и 65% отличников. В этом задании требовалось назвать основную цель Международного гуманитарного права и показать с помощью трех примеров, как она реализуется. Задание сложное, но оно и позиционируется, как задание высокого уровня. Думается, что причина столь низкого процента выполнения кроется в том, что данная проблема слабо представлена в учебном процессе. Этому есть объективное объяснение: в большинстве учебников вопросы Международного гуманитарного права даны в самом общем виде, хотя и в этом случае вопрос об основной цели Международного гуманитарного права не должен был быть обойден вниманием. Можно предположить, что значительная часть учащихся даже не только на понятийном, но и на терминологическом уровне не знакомы с Международным гуманитарным правом, в противном случае данный показатель был бы значительно выше. Вместе с тем, недостаточное раскрытие в учебниках данного материала не может служить оправданием слабой проработанности вопроса в учебном процессе, так как проблемы Международного гуманитарного права присутствуют в нормативных документах и проработаны в методической литературе.

На основании анализа статистических данных можно констатировать, что в целом основные единицы правовой составляющей курса усвоены на хорошем уровне. Более высокие знания учащиеся демонстрируют по таким вопросам, как: право в системе социальных норм, система права: основные отрасли, институты, отношения, источники права, конституция в иерархии правовых актов, правонарушения, юридическая ответственность и ее виды, основные понятия и нормы по отраслям права, международные документы по правам человека. Хуже усвоены вопросы: правоотношения, основы конституционного строя Российской Федерации, законодательная, исполнительная и судебная власть в Российской Федерации, институт Президентства, правоохранительные органы, система судебной защиты прав человека, международное гуманитарное право, Федерация и ее субъекты. Одной из причин, обуславливающих хороший уровень знаний по некоторым содержательным единицам и более низкий по другим, является большая вариативность раскрытия правового содержания курса в школьных учебниках. В этой связи более пристального внимания заслуживают вопросы, касающиеся правоотношений, системы права, правовых актов, особенностей таких систем права, как гражданское и семейное, гражданское и административное, административное и конституционное; материал, касающийся международного гуманитарного права.

### **8.5. Анализ результатов овладения выпускниками различными умениями**

В предыдущем разделе, посвященном детальному описанию обществоведческой подготовки участников экзамена 2008 года на основе анализа результатов экзаменационной работы по содержательным линиям, внимание было уделено не только усвоению отдельных тем и содержательных положений курса, но и проверяемым умениям. Овладение целым рядом умений является одной из основных целей, предъявленных в действующем образовательном стандарте по обществознанию.

Умения, входящие в требования к уровню подготовки выпускников, в стандарте сформулированы развернуто в виде большого перечня. На конкретном содержании подразделов, представленных в предыдущем разделе отчета, было рассмотрено овладение различными умениями этого перечня. В данном разделе в концентрированном виде представлены обобщенные результаты овладения проверяемыми умениями. Представлен статистический материал, позволяющий судить о том, какие умения лучше отрабатываются в процессе преподавания обществознания, какие требуют более пристального внимания и целенаправленной работы по овладению ими.

Задания части 1 экзаменационной работы проверяли следующие умения:

– **распознавать признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания и сравнивать их** (требовалось, к примеру, совершить интеллектуальное действие «от общего к частному»: установить компонент целого или конкретную форму его проявления; определить признак указанного понятия, или «от частного к общему»: определить понятие по приведенному признаку, назвать социальный объект, конкретное проявление которого указано в задании; сравнить близкие понятия и социальные объекты, выделить их общие и особенные черты и т.п.);

– **соотносить теоретический материал с жизненными реалиями** (задания А4, 9, 15, 19, 24, 29: требовали применения знаний для анализа социальных фактов, примеров социальных явлений, реальных или смоделированных ситуаций);

– **оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний** (А5, А10, А15, А20, А25, А30).

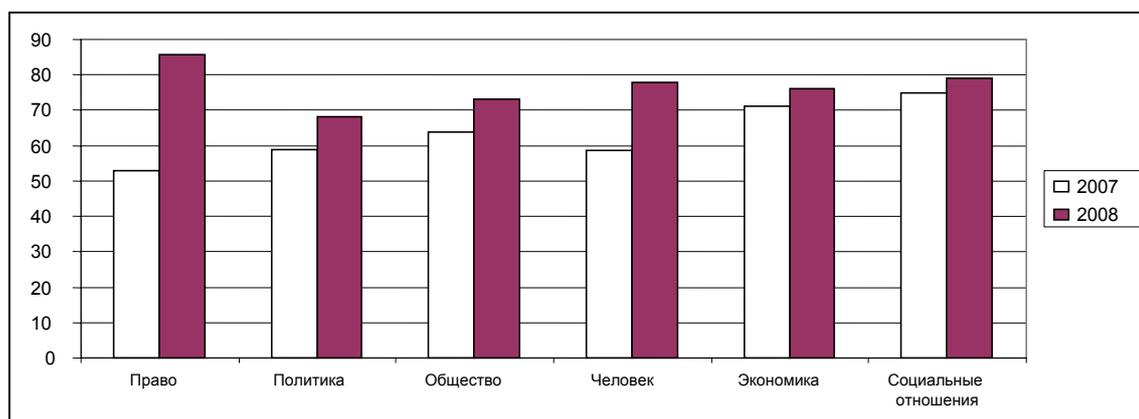
Результаты освоения умений, проверяемых заданиями первой части, даны в таблице 8.4.

Таблица 8.4

#### Результаты освоения умений, проверяемых заданиями части 1

№		Распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания		Соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями		Оценивание справедливости суждений о социальных явлениях	
		Средний процент выполнения / интервал					
		2008 Ср%/интервал	2007	2008 Ср%/интервал	2007	2008 Ср%/интервал	2007
1.	Общество. Духовная жизнь	72 (26-93)	71-79	72 (49-93)	66	62 (53-69)	37-77
2.	Человек. Познание	72 (31-89)	62-76	79 (65-94)	59	62 (40-76)	42-80
3.	Экономическая сфера	71 (52-91)	70-71	75 (50-94)	70	55 (16-69)	39-67
4.	Социальные отношения	73 (48-89)	66-76	79 (57-95)	75	64 (49-79)	36-76
5.	Политика	70 (52-89)	57-74	68 (19-88)	60	53 (37-65)	42-55
6.	Право	67 (14-93)	68-72	85 (85-85)	52	48 (26-60)	30-62

Умения, проверяемые заданиями первой части, в целом освоены. Заметны отличия в уровне освоения умения соотносить теоретический материал с жизненными реалиями. Они представлены на рис.8.2.



**Рис. 8.2. Применение обществоведческих знаний при выполнении заданий на обращение к социальным реалиям.**

Задания части 2, заявленные как задания повышенного уровня, проверяли умения:

- *выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем (B1),*
- *соотносить видовые и родовые понятия (B2),*
- *классифицировать понятия, явления, социальные объекты путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков (B3),*
- *осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, применяя знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса (B4),*
- *различать в социальной информации факты и мнения (B5),*
- *определять термины и понятия на основе контекста (B6).*

Результаты проверки умений заданиями второй части работы представлены в таблице 8.5.

*Таблица 8.5*

**Результаты освоения умений, проверяемых заданиями части 2**

	Выявление структурных элементов с помощью схем		Соотнесение видовых понятий с родовыми		Классификация путем установления соответствия		Осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка		Дифференциация в социальной информации фактов и мнений		Определение терминов и понятий в предлагаемом контексте	
	Средний процент выполнения / интервал											
	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007
Общество. Духовная жизнь	62(52-74)	46-90	76 (49-95)	56-79	62 (55-67)	80-84	67(62-70)	41-66	77(72-80)	49-82	31(27-39)	56-79
Человек. Познание	43 (26-63)	23-67	78 (66-96)	57-95	66(55-78)	44-58	61(48-72)	32-66	66(55-85)	46-84	49(31-68)	26-45
Экономическая сфера	60 (44-78)	50-71	67 (42-92)	53-76	64(51-75)	22-84	57(53-64)	65-77	54(31-68)	65-78	56(50-69)	24-61
Социальные отношения	69 (61-82)	35-87	82 (77-90)	89-95	72(59-91)	77-91	67(55-83)	70-78	62(59-67)	50-64	39(24-65)	26-60
Политика	59 (40-77)	57-81	61 (42-77)	59-85	64(46-76)	50-80	65(44-83)	35-72	73(63-81)	68-74	58(41-79)	40-46
Право	65 (50-93)	28-64	66 (34-98)	71-86	63(35-85)	44-89	59(34-82)	32-63	64(45-85)	73-81	49(32-72)	45-68

Значительный интервал в рамках одного и того же тематического блока показывает, что данные умения в разной степени освоены выпускниками и нуждаются в дальнейшей целенаправленной проработке. В то же время, их освоение значительной частью выпускников свидетельствует о том, что отдельные умения могут проверяться не только на повышенном, но и на базовом уровне.

Далее представим статистические данные по умениям, проверяемым частью 3. **Умения осуществлять анализ, интерпретацию и оценку оригинальных текстов – носителей социальной информации** проверяли четыре задания к оригинальному фрагменту текста С1-С4. Показатели овладения данными умениями представлены в таблицах 8.6 и 8.7.

Таблица 8.6

**Выполнение заданий на нахождение в тексте информации, данной в явном виде, и ее интерпретацию без привлечения знаний курса (С1 и С2, повышенный уровень).**

Содержательная линия	Овладели умением частично (выполнили на 1 балл)				Овладели умением полностью (выполнили на 2 балла)			
	С1		С2		С1		С2	
	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007
Общество. Духовная жизнь	24(16-31)	14-67	24(6-41)	17-36	64(58-68)	29-82	65(50-81)	55-73
Человек. Познание	32(22-42)	15-45	22(10-33)	5-35	60(53-67)	19-83	71(64-78)	51-94
Экономическая сфера	28(18-47)	10-51	40(24-51)	2-51	53(26-77)	40-88	45(31-59)	31-97
Социальные отношения	18(11-23)	7-57	33(26-44)	15-21	72(58-85)	37-83	48(31-60)	33-76
Политика	26(8-47)	11-14	32(8-50)	82-87	68(47-88)	74-85	60(41-86)	52-72
Право	15(3-32)	6-18	28(14-40)	12-46	77(57-94)	63-87	49(26-63)	31-73

Таблица 8.7

**Соотнесение информации текста со знаниями курса, формулирование оценочных суждений и собственной аргументации (С3 и С4, высокий уровень)**

Содержательная линия	Незначительное овладение (выполнение на 1 балл)		Частичное овладение (выполнение на 2 балла)		Полное овладение (выполнение на 3 балла)	
	С3	С4	С3	С4	С3	С4
Общество. Духовная жизнь	26(12-39)	33(28-39)	28(24-36)	25(15-34)	27(12-54)	17(9-25)
Человек. Познание	26(19-33)	32(27-37))	27(23-30)	28(23-32)	30(10-50)	13(4-22)
Экономическая сфера	20(14-24)	24(15-30)	25(22-28)	15(13-17)	31(16-54)	12(5-22)
Социальные отношения	22(12-27)	28(20-32)	23(14-32)	21(11-27)	21(12-29)	21(3-38)
Политика	25(20-29)	32(18-47)	19(10-32)	23(18-30)	24(7-46)	16(10-23)
Право	21(9-40)	22(13-32)	13(6-18)	14(5-26)	10(6-17)	15(6-29)

**Умения применять обществоведческие понятия в заданном контексте** проверяли задания высокого уровня С5. Они требовали определить смысл (значение)

понятия и использовать его в двух самостоятельно составленных предложениях. Показатели выполнения приведены в таблице 8.8.

Таблица 8.8

**Применение обществоведческих понятий в заданном контексте (С5)**

Содержательная линия	Процент выполнения (средний процент / интервал)			
	2008		2007	
	Частичного (на 1 балл)	Полного (на 2 балла)	Частичного (на 1 балл)	Полного (на 2 балла)
Общество. Духовная жизнь общества	38(35-40)	20(14-24)	52-58	20-30
Человек. Познание	37(31-46)	24(18-32)	46-84	16-45
Экономическая сфера	34(25-42)	30(23-36)	52-59	24-37
Социальные отношения	36(26-42)	31(17-44)	51-60	19-33
Политика	32(22-38)	16(10-27)	46-56	23-33
Право	41(32-48)	23(15-28)	19-29	12-26

Задания высокого уровня С6 и С7 проверяли умения  
 – *раскрывать теоретическое положение (понятие) на конкретном примере и приводить примеры общественных явлений, действий, ситуаций (С6);*  
 – *решать проблемные задачи, применяя социально-гуманитарные знания (С7).*

Показатели овладения данными умениями представлены в таблице 8.9.

Таблица 8.9

**Раскрытие на примерах и решение проблемных задач (С6 и С7)**

Содержательная линия	Процент выполнения в 2007 году						Процент выполнения в 2008 году					
	Частичного (на 1 балл)		Неполного (на 2 балла)		Полного (на 3 балла)		Частичного (на 1 балл)		Неполного (на 2 балла)		Полного (на 3 балла)	
<i>Позиция в работе</i>	С6	С7	С6	С7	С6	С7	С6	С7	С6	С7	С6	С7
Общество. Духовная жизнь	35-46	30-40	21-31	31-43	9-19	14-27	28(24-34)	21(14-25)	21(17-23)	24(13-31)	15(12-18)	19(12-24)
Человек. Познание	23-34	39-47	18-30	33-37	19-34	10-21	33(29-37)	20(8-37)	24(19-28)	33(28-40)	14(13-17)	30(10-45)
Экономическая сфера	21-44	16-31	13-37	28-36	10-34	21-40	20(1-23)	15(10-18)	19(14-26)	19(16-26)	24(15-32)	40(32-55)
Социальные отношения	18-32	9-29	15-26	24-30	9-13	22-34	24(21-27)	17(15-19)	16(12-18)	39(34-43)	12(8-15)	30(26-35)
Политика	32-45	20-30	14-27	27-37	3-24	21-37	25(25-26)	13(10-19)	23(17-29)	23(19-27)	16(12-19)	44(27-54)
Право	16-20	15-27	12-17	27-33	11-27	20-33	16(14-21)	20(11-38)	15(6-32)	25(23-27)	14(5-33)	24(13-32)

Умения формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам проверяли альтернативные задания С8.1-С8.6. Показатели овладения данными умениями даны в таблице 8.10.

Таблица 8.10

**Умения формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам**

Базовая наука	% выбравших задание по данной позиции	Выполнено на 1 балл Ср.% /интервал	Выполнено на 2 балла Ср.% /интервал	Выполнено на 3 балла Ср.% /интервал	% экзаменуемых, получивших макс. балл (4 балла)	
					2008	2007
Философия <b>С8.1</b>	20,04%	33(25-42)	35(28-46)	14(9-26)	04(1-7)	1-10
Социальная психология <b>С8.2</b>	19,62%	38(22-50)	38(33-47)	15(8-27)	03(1-6)	1-9
Экономика <b>С8.3</b>	15,66%	31(19-45)	35(26-41)	19(9-33)	06(2-13)	1-16
Социология <b>С8.4</b>	20,90%	32(14-44)	37(29-42)	18(11-26)	04(1-8)	2-11
Политология <b>С8.5</b>	10,14%	34(20-47)	35(23-46)	15(9-28)	04(0-17)	1-12
Правоведение <b>С8.6</b>	13,64%	34(22-42)	35(27-43)	16(9-34)	05(2-10)	2-15

В целом результаты свидетельствуют о том, что полное и правильное выполнение заданий на умения этой группы демонстрируют наиболее подготовленные выпускники. Все умения, проверяемые заданиями с развернутыми ответами, нуждаются в дальнейшей целенаправленной проработке на различном содержательном материале курса. Они не могут быть предметом исключительно предэкзаменационной подготовки. Задача преподавателя – обеспечить их освоение в процессе преподавания различных компонентов (тем и разделов) школьного курса обществознания.

**8.6. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки**

Анализ особенностей выполнения отдельных заданий выпускниками, продемонстрировавшими различные уровни подготовки, позволяет качественно описать, какие элементы содержания освоены выпускниками этих групп. Описание подготовки участников ЕГЭ 2008 года по обществознанию приводится в таблице 8.11.

Таблица 8.11

**Характеристика подготовки участников экзамена**

Характеристика выпускников	Освоенные элементы содержания / умения
Неудовлетворительный уровень подготовки Отметка «2». Первичный балл – 0-18 тестовый балл – 0-38 Число экзаменуемых – 8071 человек (6,1%)	<b>Общество</b>
	Общество (определение понятия). Взаимодействие общества и природы (распознавание примеров взаимодействия). Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества (распознавание фактов, относящихся к разным сферам общества).
	<b>Духовная жизнь общества</b>
	Искусство, наука, религия (распознавание признаков и проявлений).
	<b>Человек</b>
	Отличия человека от животного (распознавание и сравнение отдельных свойств).
	<b>Познание</b>
	Науки об обществе (распознавание предмета отдельных наук). Виды человеческих знаний (распознавание отдельных видов)
	<b>Экономическая сфера</b>
	Понятия «экономика как наука» и «экономика как хозяйство», «рынок», «собственность», примеры экономической деятельности (производство, обмен, потребление, распределение); направления экономической политики государства; распознавание важнейших особенностей рыночной и плановой экономики.

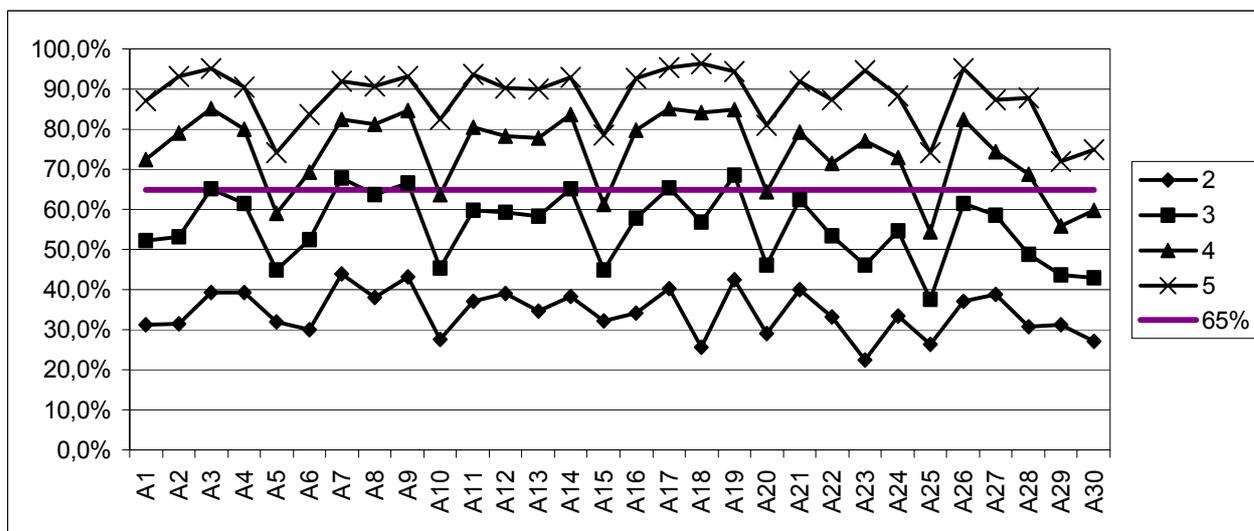
	<b>Социальные отношения</b>
	Понятие «социальные нормы», признаки этнических общностей; распознавание особенностей семьи как социального института и малой группы; соотнесение обществоведческих знаний с социальными реалиями по проблемам неравенства и социальной стратификации; извлечение информации, представленной в виде диаграммы по вопросам, связанным с семьей и тенденциями ее развития
	<b>Политика</b>
	Понятие «государство», «избирательная система», признаки государства; отличительные черты политической партии; чтение информации о политической жизни общества, представленной в виде графического объекта; распознавание ведущих особенностей демократической и недемократических форм правления, части признаков правового государства, особенностей его функционирования. Выполняют задания на нахождение и воспроизведение информации по тексту
	<b>Право</b>
	Федерация и ее субъекты (на уровне распознавания примеров) Правоотношения, международное гуманитарное право (на уровне распознавания субъектов и норм права, регулирующих соответствующие правоотношения)
<p>Удовлетворительный уровень подготовки</p> <p>Отметка «3».</p> <p>Первичный балл – 19-34</p> <p>тестовый балл – 39-54</p> <p>Число экзаменуемых – 45536 человек (34,5%)</p>	<b>Дополнительно к перечисленному выше</b>
	<b>Общество</b>
	Общество как система (определения основных понятий). Проблема общественного прогресса (распознавание форм и проявлений).
	<b>Духовная жизнь общества</b>
	Определение понятий «Культура и духовная жизнь», «Искусство», «Наука».
	<b>Человек</b>
	Человек как продукт эволюции (распознавание и сравнение характеристик и свойств). Потребности человека (распознавание проявлений и примеров).
	<b>Познание</b>
	Науки об обществе (сравнение предмета соответствующих наук). Виды человеческих знаний (распознавание видов и примеров).
	<b>Экономическая сфера</b>
	Распознавание отдельных видов рынков и представленных на них продуктов; чтение информации, представленной в виде диаграммы; классификация основных налогов; анализ признаков плановой и рыночной экономики; нахождение информации в тексте экономического содержания, ее воспроизведение.
	<b>Социальные отношения</b>
	Критерии выделения различных социальных групп; соотнесение знаний с социальными реалиями по проблемам социальной мобильности; оценка различных суждений о многообразии социальных групп; анализ и классификация информации о многообразии социальных групп, неравенстве и социальной стратификации; распознавание примеров социального контроля; соотнесение видовых понятий с родовым по позиции «Многообразие социальных групп»
	<b>Политика</b>
	Сущностные признаки государственного суверенитета; распознавание отдельных функций политических институтов; анализ социальной информации, представленной в виде диаграммы; соотнесение знаний с политическими процессами, избирательной кампанией, становлением гражданского общества и правового государства; оценка суждения о гражданском обществе, различных типах избирательных систем, признаках и функциях государства; анализ и классификация информации о важнейших политических институтах и процессах, представленной в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма); соотнесение видовых понятий с родовым по позиции «политические партии».
<b>Право</b>	
Основы конституционного строя РФ (на уровне характеристик основных, фундаментальных положений Конституции РФ); система права: основные отрасли, институты, отношения; правовые акты, источники права; основные понятия и нормы государственного, административного, гражданского, трудового и уголовного права в РФ (на уровне называния признаков); Федерация и ее субъекты; система судебной защиты прав человека (на уровне называния функций различных судебных инстанций).	

<p>Хороший уровень подготовки</p> <p>Отметка «4».</p> <p>Первичный балл – 35-46</p> <p>тестовый балл – 55-66</p> <p>Число экзаменуемых – 50978 человек (38,6%)</p>	Дополнительно к перечисленному выше
	<b>Общество</b>
	Общество как динамичная система (распознавание признаков системности общества). Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества (выявление взаимодействующих сфер). Многообразие путей и форм общественного развития (знание типологии, распознавание основных признаков).
	<b>Духовная жизнь общества</b>
	Формы и разновидности культуры (основные признаки). Наука (распознавание проявления отдельных функций). Мораль (оперирование признаками понятия).
	<b>Человек</b>
	Человек как продукт социокультурной эволюции (понимание проявлений биологической и социальной природы человека, анализ примеров и ситуаций, решение проблемных задач). Потребности человека (классификация видов, анализ примеров и ситуаций). Деятельность, ее основные формы (определение признаков понятия, классификация видов, анализ примеров и ситуаций). Личность (определение смысла понятия, его контекстное использование, интерпретация положений источника научной информации).
	<b>Познание</b>
	Истина и ее критерии (определение признаков понятия, оценка различных суждений). Виды человеческих знаний (сравнение видов, анализ и оценка суждений). Научное познание (определение отличительных признаков понятия, распознавание цели и уровней научного познания).
	<b>Экономическая сфера</b>
	Анализ типичных социальных ситуаций, возникающих в экономической жизни общества, характеристика налоговой политики; определение экономического поведения потребителя и производителя, сравнение деятельности предприятий различных форм собственности
	<b>Социальные отношения</b>
	Распознавание признаков нации как этнокультурной общности, анализ причин и последствий социальных конфликтов, особенностей национальной политики. Установление соответствия между видом социальной мобильности и отдельным событием; между формами и примерами социальных санкций; между видами и примерами социальных норм.
	<b>Политика</b>
Распознавание признаков различных форм государства, характерных черт основных избирательных систем; характеристика основных идеологий, сопоставлять с конкретными примерами; установление соответствия между политическими институтами и их функциями; актуальными политическими явлениями и процессами и иллюстрирующими их конкретными фактами.	
<b>Право</b>	
Право в системе социальных норм; законодательная, исполнительная и судебная власть в РФ (знание функций ветвей власти); система судебной защиты прав человека (установление иерархии судебной системы в РФ).	
<p>Отличный уровень подготовки</p> <p>Отметка «5».</p> <p>Первичный балл – 47-62</p> <p>тестовый балл – 67-100</p> <p>Число экзаменуемых – 27517 человек (20,8%)</p>	Дополнительно к перечисленному выше
	<b>Общество</b>
	Общество как динамичная система (распознавание признаков и проявлений динамизма и системности). Проблема общественного прогресса (понимание свойств). Целостность современного мира, его противоречия (понимание основных тенденций развития современного мира). Глобальные проблемы человечества (знание основных понятий, классификация проявлений глобальных проблем).
	<b>Духовная жизнь общества</b>
	Культура и духовная жизнь (социальные функции, тенденции развития). Формы и разновидности культуры (типология, основные признаки, классификация проявлений). Мораль, ее основные категории.
	<b>Человек</b>
	Человек как индивид, индивидуальность, личность; потребности человека (определение смысла понятий и контекстное использование). Деятельность человека (определение значения понятия и его контекстное использование, анализ примеров и ситуаций, формулирование собственных суждений и аргументов). Личность (сравнение понятий индивид, индивидуальность, личность; анализ источника информации с привлечением контекстных знаний). Социализация личности (определение признаков понятия, оценка

суждений, решение проблемных задач).
<b>Познание</b>
Научное познание (распознавание методов научного познания, анализ научной информации). Социальные науки и их классификация (сравнение предмета и отдельных методов наук).
<b>Экономическая сфера</b>
Распознавание сущностных характеристик и природы экономических явлений; высказывание собственных суждений о случаях несостоятельности рыночной экономики, оценка различных суждений об экономической жизни общества с точки зрения общественных наук, анализ и иллюстрирование примерами налоговой, бюджетной политики государства.
<b>Социальные отношения</b>
Распознавание сущностных характеристик понятия «Социальный конфликт»; оценка различных суждений о неравенстве и социальной стратификации, о социальных ролях с позиции общественных наук.
<b>Политика</b>
Формулирование сущностных характеристик понятий «политический процесс», «политический институт», «парламентаризм» и т.д.; аргументация суждений о функционировании гражданского общества; оценка типичных политических фактов и явлений, раскрытие понимания политических явлений на конкретных примерах, обоснование собственных суждений с привлечением теоретического содержания курса и примеров из истории и социальной практики.
<b>Право</b>
Правонарушения (называние и распознавание видов правонарушений). Правоохранительные органы (называние и распознавание видов и функций). Юридическая ответственность и ее виды (называние и распознавание способов наложения юридической ответственности и ее видов). Международные документы по правам человека (знание видов прав человека и международных правовых документов).

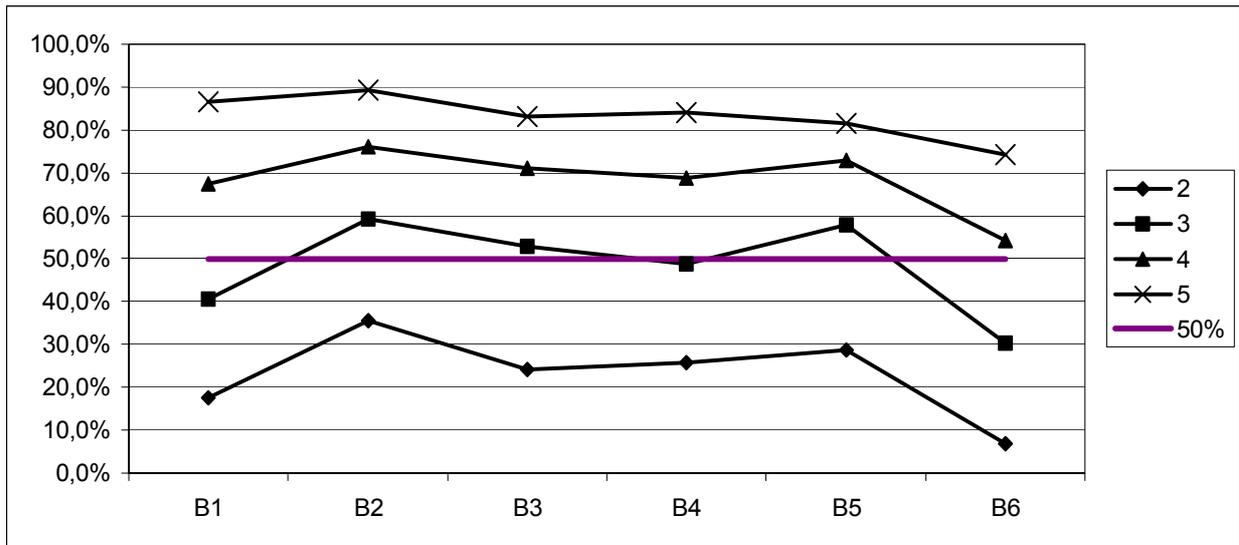
Результаты выполнения отдельных заданий выпускниками с различным уровнем подготовки представлены на рис. 8.3<sup>1</sup>.

**Результаты выполнения заданий с выбором ответа (А)**

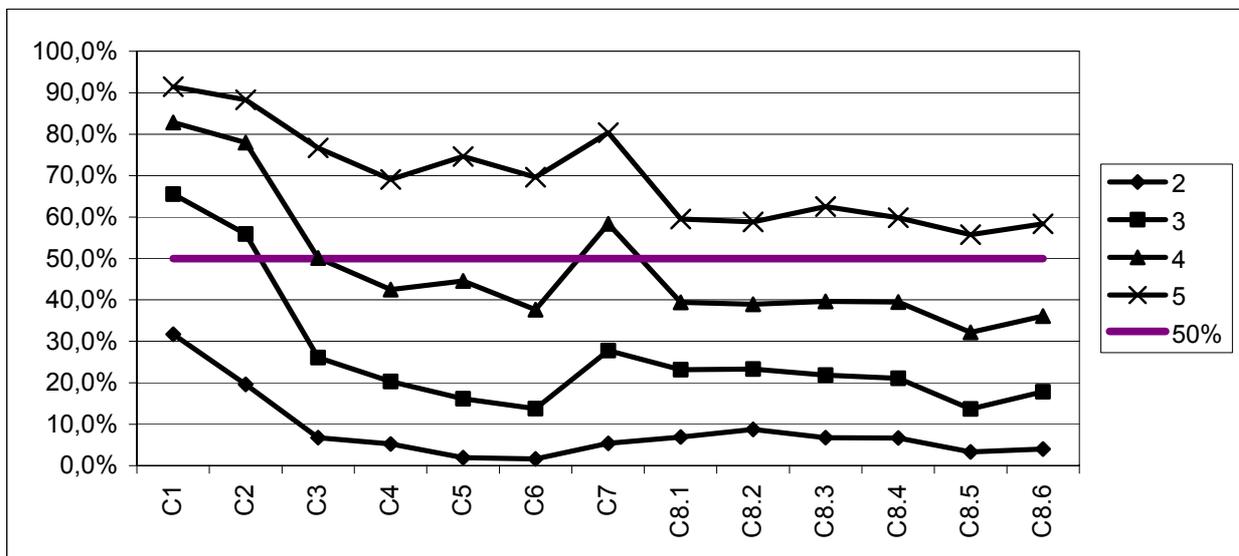


<sup>1</sup> Смысл показателя «процент выполнения» для разного типа заданий различен. Для заданий с выбором ответа и кратким ответом, оцениваемых в один балл, он соответствует проценту экзаменуемых, правильно выполнивших задание; для заданий с развернутым ответом и кратким ответом, оцениваемых в два балла, – проценту от максимального балла за выполнение задания.

### Результаты выполнения заданий с кратким ответом (В)



### Результаты выполнения заданий с развернутым ответом (С)



**Рис. 8.3. Результаты выполнения заданий экзаменационной работы выпускниками с различным уровнем подготовки**

Выпускники, получившие на экзамене отметку «2», как и в 2006-2007 гг., в целом не освоили ни одного из проверяемых умений. В отдельных случаях они смогли распознавать некоторые определения, отдельные признаки определенных социальных объектов.

Выпускники, получившие удовлетворительную отметку, освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать единичные социальные объекты; соотносить видовые понятия с родовым; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки проявили также умения распознавать признаки и сравнивать различные социальные объекты, соотносить

теоретические знания с социальными реалиями; анализировать и классифицировать информацию, представленную в различных знаковых системах; выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем; применять знания в процессе решения познавательных и практических задач. В то же время вызывает сожаление тот факт, что выпускники, получившие за экзаменационную работу оценку «4», – школьники, которые овладели предметом на достаточно высоком уровне, – в целом не овладели умениями, лежащими в основе пяти заданий высокого уровня: по заданиям С3, С4, С5, С6, С8 процент выполнения меньше 50%.

Выпускники, получившие на экзамене отличные отметки, продемонстрировали, кроме указанных выше, умения оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; оперировать терминами и понятиями в заданном контексте; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры общественных явлений, действий, ситуаций; осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации из неадаптированных источников; формулировать на основе социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по актуальным проблемам. Ниже приведены примеры, иллюстрирующие выполнение заданий экзаменуемыми с различным уровнем подготовки.

*Пример 7. Уровень самых слабых испытуемых (отметка «2» за всю работу).*

*И деятельность человека, и поведение животного характеризуются*

- 1) *выдвижением целей*
- 2) *удовлетворением потребностей*
- 3) *ценностными ориентирами*
- 4) *механизмами самоконтроля*

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	отметка «3»	отметка «4»	отметка «5»
90,9%	68,3%	84,2%	97,0%	98,8%

*Пример 8. Уровень испытуемых, получивших за всю работу отметку «3».*

*Гражданка Р. продала свой автомобиль бывшему мужу. Данная ситуация иллюстрирует правоотношения*

- 1) *семейные*
- 2) *гражданские*
- 3) *гражданско-процессуальные*
- 4) *административные*

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	отметка «3»	отметка «4»	отметка «5»
75,8%	44,3%	67,2%	78,8%	91,7%

*Пример 9. Уровень испытуемых, получивших за всю работу отметку «4».*

*Наблюдая за близнецами, выросшими в разных семьях, ученые сделали вывод: наследственность обуславливает от 25 до 50% разновидностей личностных черт. А под влиянием каких факторов формируются остальные личностные качества? Опираясь на знания курса, укажите любые три фактора.*

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	отметка «3»	отметка «4»	отметка «5»
62,6%	2,5%	31,0%	68,2%	85,7%

*Пример 10. Уровень испытуемых, получивших «5» за всю работу.*

*Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «нормативно-правовой акт»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о нормативно-правовом акте.*

Средний % выполнения	Процент выполнения			
	отметка «2»	отметка «3»	отметка «4»	отметка «5»
30,7%	0,3%	7,0%	30,1%	66,0%

### **8.7. Выводы и рекомендации**

В ЕГЭ по обществознанию 2008 года участвовало 132102 выпускника из 64 регионов России (12,4% от всех выпускников РФ). Анализ результатов экзамена позволяет сделать следующие наиболее общие выводы.

1. Обществоведческие знания и предметные умения в целом находятся на том же уровне, который демонстрировали выпускники 2007 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям заметен рост.

2. Более выражено отразилось в результатах ЕГЭ (по сравнению с 2007 годом) усиление прикладной (практической) составляющей обществоведческой подготовки. Возрос уровень выполнения заданий на обращение к социальным реалиям. В этом, в частности, видится изменение акцентов в практике преподавания предмета – от ориентации, в основном, на передачу и воспроизведение готовых знаний к преподаванию, основанному на освоении различных способов получения социальной информации, ее интерпретации и применения.

3. По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

4. Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

5. Выпускники с неудовлетворительным уровнем подготовки в целом не освоили ни одного из проверяемых умений. Выпускники, получившие удовлетворительную отметку, освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать единичные социальные объекты; соотносить видовые понятия с родовым; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; различать в социальной информации факты и мнения; находить в оригинальном источнике информацию, данную в явном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Выпускники с хорошим уровнем подготовки проявили также умения распознавать признаки и сравнивать различные социальные объекты, соотносить теоретические знания с социальными реалиями; анализировать и классифицировать информацию, представленную в различных знаковых системах; выявлять структурные элементы социальных объектов с помощью схем; применять знания в процессе решения познавательных и практических задач. Выпускники, получившие на экзамене отличные отметки, продемонстрировали, кроме указанных выше, умения оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук; оперировать терминами и понятиями в заданном контексте; раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук и приводить примеры общественных явлений, действий, ситуаций; осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации из

неадаптированных источников; формулировать на основе социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по актуальным проблемам.

В целях **совершенствования преподавания обществоведческого курса**, следует уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам, недостаточно отраженным в учебниках для старшей школы, используя при этом различные материалы УМК.

Важно обеспечить усвоение знаний на уровне теоретического обобщения путем отработки ведущих понятий, их признаков и характерных черт. В то же время теоретический материал эффективно рассматривать на значительном количестве примеров, ситуаций из социальной жизни с выполнением старшеклассниками заданий практического характера, направленных на обеспечение достаточной системности и глубины понимания вопросов обществоведческого курса.

Очевидна проблема актуализации обучения школьников способам мыслительной деятельности по получению и систематизации научной информации о человеке и обществе, общественном и индивидуальном сознании, потребностях и интересах современного человека, проявлениях его индивидуальных и личностных качеств.

Необходимо использовать методические приемы конкретизации понятий высокой степени обобщения примерами, фактами, сведениями об особенностях научного мышления, научной деятельности ученых в области гуманитарных, естественных и технических наук, использования внутрипредметных и межпредметных связей. Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Требуется внимание освоению ключевых понятий слабоуспевающими выпускниками, овладение ими умениями объяснять смысл, распознавать и сравнивать признаки понятий, применять обществоведческие знания для анализа информации. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация;

Не теряет актуальности задача усиления интеграции курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметной интеграции в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания).

Важно продолжить введение в практику преподавания тематических составляющих курса, представленных в стандартах 2004 года и включаемых в УМК, издаваемых в последние годы.

Целесообразны следующие направления деятельности в целях дальнейшего **совершенствования контрольных измерительных материалов**:

- расширение возможностей использования заданий на операциях с ключевыми обществоведческими понятиями, проверку осознанности знаний;
- пересмотр уровня сложности заданий отдельных моделей (в частности, В2, В3, С1) на основе фактического выполнения экзаменуемыми;
- увеличение удельного веса заданий на анализ и интерпретацию графической информации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8.1

### План

#### экзаменационной работы ЕГЭ 2008 года по обществознанию

*Обозначение заданий в работе и бланке ответов: А – задания с выбором ответа, В – задания с кратким ответом, С – задания с развернутым ответом.*

*Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный интервал выполнения задания – 60%-90%), П – повышенный (40%-60%), В – высокий (менее 40%).*

Порядок следования заданий в КИМ может быть изменен в разных вариантах.

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Коды проверяемых умений (п.4 спецификации)	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Средний % выполнения	Мин. % выполнения	Макс. % выполнения
1	A1	Общество и природа; взаимосвязь сфер общества; понятие общественного прогресса	1.2, 1.4, 1.7	1	Б	1	1-2	67	26	93
2	A2	Социум как особенная часть мира, системное строение общества; социальные институты; многовариантность общественного развития, типология обществ; глобальные проблемы человечества	1.1, 1.5, 1.6, 1.9	1	Б	1	1-2	69	56	84
3	A3	Культура; искусство; наука; образование; религия как феномен культуры; мораль	4.1, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8	1	Б	1	1-2	78	49	94
4	A4	Общество. Духовная жизнь общества (задание на обращение к социальным реалиям)	1.1 – 1.9 4.1 – 4.8	2	Б	1	1-3	73	51	92
5	A5	Общество. Духовная жизнь общества (задание на анализ двух суждений)	1.1 – 1.9 4.1 – 4.8	3	П	1	3-4	55	12	81
6	A6	Истина; виды человеческих знаний; научное познание; социальные науки	3.3, 3.4, 3.5, 3.6	1	Б	1	1-2	63	32	89
7	A7	Человек как результат эволюции; потребности и интересы	2.1, 2.3	1	Б	1	1-2	78	56	89

8	A8	Деятельность; индивид, индивидуальность, личность; социализация индивида	2.4, 2,8	1	Б	1	1-2	74	30	91
9	A9	Познание. Человек (задание на обращение к социальным реалиям)	3.1 – 3.7 2.1 – 2.13	2	Б	1	1-3	77	55	94
10	A10	Познание. Человек (задание на анализ двух суждений)	3.1 – 3.7 2.1 – 2.13	3	П	1	3-4	59	39	74
11	A11	Экономика: наука и хозяйство; экономическое содержание собственности	5.1, 5.3	1	Б	1	1-2	73	51	81
12	A12	Экономические системы; разделение труда и специализация; обмен, торговля	5.4, 5.8, 5.9	1	Б	1	1-2	72	54	94
13	A13	Государственный бюджет; налоговая политика; экономика производителя	5.10, 5.13, 5.16	1	Б	1	1-2	71	57	88
14	A14	Экономическая сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	5.1 – 5.18	2, 4	Б	1	1-3	76	51	94
15	A15	Экономическая сфера (задание на анализ двух суждений)	5.1 – 5.18	3	П	1	3-4	57	14	79
16	A16	Социальные группы, их классификация; социальная мобильность, молодежь как социальная группа; этнические общности; социальный конфликт и пути его разрешения	6.2, 6.6, 6.12, 6.13, 6.15	1	Б	1	1-2	71	48	83
17	A17	Социальная роль; социальные нормы; отклоняющееся поведение; социальный контроль	6.4, 6.7, 6.8, 6.9	1	Б	1	1-2	77	49	89
18	A18	Семья и брак как социальные институты; межнациональное сотрудничество и конфликты; конституционные основы национальной политики в РФ	6.10, 6.14, 6.16	1	Б	1	1-2	74	57	82

19	A19	Социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям)	6.1 – 6.17	2, 4	Б	1	1-3	79	60	95
20	A20	Социальные отношения (задание на анализ двух суждений)	6.1 – 6.17	3	П	1	3-4	60	39	79
21	A21	Политическая власть; политическая система; признаки, функции, формы государства; государственный аппарат	7.1, 7.2, 7.3, 7.4	1	Б	1	1-2	75	51	93
22	A22	Избирательные системы; политические партии; политическая идеология	7.5, 7.6, 7.7	1	Б	1	1-2	66	35	86
23	A23	Политический режим; гражданское общество; правовое государство	7.8, 7.11, 7.12	1	Б	1	1-2	67	53	82
24	A24	Политика (задание на обращение к социальным реалиям)	7.1. – 7.13	2, 4	Б	1	1-3	68	18	95
25	A25	Политика (задание на анализ двух суждений)	7.1. – 7.13	3	П	1	3-4	51	38	66
26	A26	Право в системе социальных норм; система права; правоотношения; Конституция РФ	8.1, 8.2, 8.5, 8.7.	1	Б	1	1-2	75	48	92
27	A27	Правонарушения; юридическая ответственность и ее виды; основные понятия и нормы (по отраслям права), правоохранительные органы	8.6, 8.9, 8.10, 8.18	1	Б	1	1-2	68	39	95
28	A28	Основы конституционного строя; федерация, ее субъекты; ветви власти; международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени	8.14, 8.15, 8.16, 8.19	1	Б	1	1-2	63	14	93
29	A29	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	8.1 – 8.20	2	Б	1	1-3	55	16	91
30	A30	Право (задание на анализ двух суждений)	8.1 – 8.20	3	П	1	3-4	55	26	70
31	B1	Выявление структурных элементов с помощью схем	–	4	П	1	3	60	26	93

32	В2	Соотнесение видовых понятий с родовыми	–	5	П	1	3	72	34	98
33	В3	Классификация путем установления соответствия	–	6	П	2	3-4	65	35	91
34	В4	Осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка	–	7	П	2	3	63	33	83
35	В5	Дифференциация в социальной информации фактов и мнений	–	8	П	2	5	66	31	85
36	В6	Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту	–	9	П	2	8	47	24	79
37	С1	Перечисление признаков, явлений или использование понятия в контексте	–	13	П	2	10	77	49	96
38	С2	Раскрытие теоретических положений на примерах	–	13	П	2	5	71	46	90
39	С3	Задание-задача	–	13	В	3	8	47	13	77
40	С4	Задания на анализ источников	–	13	В	3	12	40	16	62
41	С5		–	10	В	2	5-8	42	21	57
42	С6		–	11	В	3	8	38	14	59
43	С7		–	12	В	3	15	56	26	76
44	С8		Альтернативное задание	–	14	В	4	30		
<p>Всего заданий – 44, из них по типу заданий: А – 30, В – 6, С – 8;  по уровню сложности: Б – 24, П – 14, В – 6.  Максимальный первичный балл за работу – 62.  Общее время выполнения работы – 180 мин.</p>										